

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

புதன்கிழமை, 1984 மார்ச் 7.

(மார்ச் 24, ருத்ரோத்தகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2015.)

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்திற்
முற்பகல் 9-30 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர்
(மாண்புமிகு டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அமை
கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள் எண்கள் 68, 69, 70 மற்றும்
71 பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

வீராணம் திட்டம்.

* 72. வினா—டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் (திரு. சி. ரா. லெட்சுமி
காந்தன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்
அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை நகரில் குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்க, வீராணம்
திட்டத்தை நிறைவேற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில்
உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கிடமில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : எதிர்காலத்திலாவது வீராணம் திட்டத்தில்
மாற்றம் செய்து, அதைப் பயனுள்ளதாக ஆக்கி எடுத்துக்கொள்ளும் எண்ணம்
அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இல்லை.

[1984 மார்ச் 7]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : வீராணம் திட்டம் ஒரு பக்கம் அப்படியே இருந்தாலும் கூட, வீராணத்திலிருந்து இப்போது இருக்கிற அளவிலே தென்னாற்காடு மாவட்டத்தை உள்ளடக்கிய இடங்களுக்கு அத்திட்டத்தைப் பயன்படுத்தி தண்ணீர் கொடுக்க வழிவகை செய்யப்படுமா? வீராணம் திட்டத்திற்காக தயாரிக்கப்பட்ட பைப்புகள் சில இடங்களிலே தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்ற வகையிலே போடப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் சில இடங்களில் அப்படியே பைப்புகள் கிடக்கின்றன. அரசு அவற்றைப் பயன்படுத்தி தென்னாற்காடு மாவட்டத்தை உள்ளடக்கிய பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி போட்பால், இன்னும் விளக்கமாக பதில் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வீராணம் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னாலே 'டெக்னிகல் பீசிபிலிட்டி ரிப்போர்ட்' ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டதா? அதற்குப் பிறகு கவர்னர் ஆட்சிக் காலத்திலே ஒரு 'டெக்னிகல் பீசிபிலிட்டி ரிப்போர்ட்' அதிகாரிகளால் தயாரிக்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். அந்த அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே வைக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : வீராணம் எல்லையிலிருந்து தினமும் சென்னை நகருக்கு 40 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் விநியோகம் செய்ய அந்தத் திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. 1968-ல் 21.37 கோடி ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்டது. 1970-ல் வீராணம் திட்டத்திற்கான வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன. வீராணம் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் பல முறைகேடுகள் நடந்துள்ளன. மூன்றில் ஒரு பங்கு வேலை கூட முடிக்கப்படவில்லை. 1975க்குப் பிறகு திட்ட வேலைகள் தொடரப்படவில்லை. நவம்பர் 1978 வரை இத்திட்டத்திற்காக ரூபாய் 22.17 கோடி செலவிடப்பட்டுள்ளது. இதில் பெறப்பட்ட கடனுக்கான வட்டித் தொகை சேர்க்கப்படவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து, இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு, அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் எந்தவிதமான பலனும் இல்லை, பணமும் விரயம் என்று கைவிடப்பட்டது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வீராணம் திட்டத்திற்கு செலவிடப்பட்ட பணம் பற்றியும், நிறைவேற்றியதற்குப் பிறகு ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் பற்றியும், ஏன் கைவிடப்பட்டது என்பது பற்றியும் நான் கேட்கவில்லை.

1984 மார்ச் 7]

வீராணம் திட்டத்தைத் தொழில் துட்ப ரீதியாக நிறைவேற்றுவது சாத்தியம் தான், 'டெக்னிகல் பீசிபிலிட்டி' தான் என்று அதிகாரிகள் அறிக்கை கொடுத்துள்ளதாக அறிகிறேன். அந்த அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் வைப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து அந்தத் திட்டம் பரிசீலனையில் 2.5 ஆயிரம் மில்லியன் கன அடி தண்ணீர் கொண்டு வர 150 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என மதிப்பிடப்பட்டது. எனவே 'it is not worthy of consideration' என்பதால் கைவிடப்பட்டது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : என்னுடைய நேரடியான கேள்வி அந்தத் திட்டம் டெக்னிகல் பீசிபிலிட்டி இல்லையா என்பதுதான். செலவுபற்றி நான் கேட்கவில்லை. 'டெக்னிகல் பீசிபிலிட்டி' என்று நிபுணர்கள் அறிக்கை கொடுத்துள்ளார்கள். நான் இப்போது அறிய விரும்புவதெல்லாம் நிபுணர்கள் கொடுத்த அந்த ரிப்போர்ட்டிலே ஏதாவது குறை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அதைப்பற்றி இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து அந்தத் திட்டம் தேவையில்லை, அது உபயோககரமானது அல்ல என்று கைவிடப்பட்டது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் சம்பந்தமாக இரண்டு ஆலைகள் கான்கிரீட் பைப் உற்பத்திக்காகத் தட்டப்பட்டன. அவை இப்போது உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றனவா? ஏற்கெனவே தயாரிக்கப்பட்ட பைப்புகள், இப்போது ரோடுகளில் கிடக்கின்றன. அவைகளை மீண்டும் பயன்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கு இது தொடர்பானதாக இல்லையென்றாலும், பதில் சொல்கிறேன். இந்தப் பைப்புகள் பயன்படுத்தப்படவில்லை. அதைப்பற்றி விளக்கமான பதில் வேண்டுமானால், அதைப்பற்றி விளக்கமான கேள்வி கேட்கலாம். இன்னும் அதிர்ச்சி தரக்கூடிய தகவல்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைத் தருகிறேன்.

திரு. ஜேப்பியார் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நிபுணர்களால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விஷயம் என்னவென்றால், அந்த பைப்புகள் தண்ணீரைச் சுமக்க தகுதியானவை அல்ல என்பது. ஆதலால் அவை புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கின்றது?

[1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய நினைவு சரியாக இருக்குமானால், 32,000 குழாய்கள் செய்ய வேண்டியதில், 10,000 குழாய்கள் செய்து, நாலாயிரத்துக்கு மேற்பட்ட குழாய்கள் புதைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழாய்கள் 'சப் ஸ்டாண்டர்ட்' என்று சொல்லி, கைவிடப்பட்டன. இது என்னுடைய நினைவு.

(திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா எழுந்தார்.)

இருங்கள். இன்னும் நான் உட்காரவில்லையே. (சிரிப்பு) எனவே இவையையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுதான் அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டோம். குறிப்பாக, பின் பாயிண்ட் மண்ணி கேள்வி கேட்டால் அதற்குத் தகுந்த பதில் கொடுக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நிபுணர்கள் குழு (டெக்னிகல் பியூப்பிள்), கவர்னர் ஆட்கள் காலத்தில் இதைப்பற்றிப் பரிசீலித்து, அறிக்கை கொடுத்ததா? அதில் (டெக்னிகல் பியூப்பிள்) தொழில் துணுக்க முறையில் இந்தத் திட்டம் சாத்தியமானது என்று சொல்லியிருக்கிறதா என்று நான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துத்தான் இந்த அரசு அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டு விட்டது.

செயற்கை மழை.

* 73. வினா—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா மற்றும் திரு. க. மீனாட்சி சுந்தரம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) 1983-ஆம் ஆண்டு ஜூலை, ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் மாதங்களில் குடிநீர் பற்றாக குறையைப் போக்க, சென்னை மாநகரிலும், சென்னை நகரைச் சுற்றிலும் செயற்கை-மழை பெய்யச் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை நகரில் முன் எப்போதும் இல்லாத அளவு குடிநீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்ட காரணத்தினால் நகர நீர்ப்பிடிப்பு நிலைகளான ரெட் ஹில்ஸ், பூண்டி மற்றும் சோழவரம் நீர்ப்பிடிப்பு பகுதிகள் மற்றும் நீலகிரியின் நீர்மின் நிலையங்கள் ஆகிய பகுதிகளில் மேகத்தை செயற்கை முறையில் குளிர் வித்து, மழையை அதிகரிக்கச் செய்யும் திட்டம் ஒன்றினை நிறைவேற்று வதற்காக அரசு இத்துறையில் வல்லுனர்களான அட்மாஸ்ஃ பெரிக்ஸ் கின் கார்பரேட்டட் என்ற அமெரிக்க நிறுவனத்தை பணியமர்த்தியது. இத்திட்டம் அக்டோபர் 7ஆம் தேதிவரை நடைபெற்றது. இத்திட்ட செலவுக்காக ரூ. 27 இலட்சம் மாநில அரசால் அனுமதி செய்யப்பட்டது. மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்றபின், இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினால், புற நகர்களில் எவ்வளவு மழை பெய்தது? போதுமான அளவுக்குப் பெய்ததா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினால், 1983 ஆகஸ்ட் மாதம் அதிகமான மழை பெய்தது என்று புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. முழுமையான புள்ளிவிவரம் டிசம்பர் மாதத் திற்குள் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். இன்னும் கிடைக்கவில்லை. அது கிடைத்தபின் கேள்வி கிடைத்திருந்தால், முழுமையாகப் பதில் கொடுத் திருக்க முடியும். இப்போது கொடுக்கக் கூடிய தகவல் எல்லாம் இத்திட்டத் திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட ரூ. 27 இலட்சத்தில் ரூ. 26 இலட்சம் செலவாகியிருக் கிறது என்பதுதான். ஆகஸ்ட் மாதத்தில் சராசரி பெய்ய வேண்டிய மழையைவிட மும்மடங்கு பெய்திருக்கிறது. இன்னும் அதிகமான தகவல்கள் பெற அரசு விரும்புகிறது. முழுமையான கேள்வியாகக் கேட்டால், முழுமை யான பதில் தரப்படும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, அரசு செலவு செய்திருப்பது ரூ. 26 லட்சம். அதற்காக குறிப்பிட்ட பகுதியில் குறைந்த பட்சம் 2.6 மில்லி மீட்டர் மழையாவது பெய்ததா என்று திட்டவாட்டமாக அமைச்சர் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே சொன்னேன். ஏற்கெனவே பெய்யும் என எதிர்பார்த்ததைவிட மும்மடங்கு மழை பெய்திருக்கிறது. இந்தத் தகவல்கள் மட்டும் போதும்

[1984 மார்ச் 7]

என்று அரசு கருதவில்லை. இந்த அவைக்கு நிரம்பத் தகவல் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு நினைக்கிறது. முழுமையான கேள்வி கேட்டால்,

Full report, exhaustive ஆக தர அரசு தயாராக இருக்கிறது.

(முற்பகல் 9—40)

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, இத்திட்டத்திற்காக ரூ.26 லட்சம் செலவிடப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டது. அதோடு ஆகஸ்ட் மாதத்தில் மும்மடங்கு மழை பெய்ததாகவும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்துள்ளார்கள். அந்த மழை முழுவதும் இந்தத் திட்டத் தின் காரணமாகப் பெய்ததா? அல்லது வேறு காரணங்களால் பெய்ததா? ரூ. 26 லட்சம் செலவு செய்த பிறகும், இந்தத் திட்டம் “ஒரு சக்சஸ்புல் எக்ஸ் பெர்மன்ட்” என்று அரசு கருதுகிறதா? எனவே எதிர்காலத்தில், வளர்ச்சி ஏற்படக்கூடிய பிரதேசங்களில் இதைப் பின்பற்றலாம் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இது மிகவும் ‘சக்சஸ்புல்’ திட்டம் என்று 1975 ஆம் ஆண்டிலேயே முடிவு செய்து முயற்சி செய்ததைப் பின்பற்றித்தான் இப்போது நாமும் அவர்களை வரவழைத்து இந்த முயற்சியை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இது ‘சக்சஸ்புல்’ ஆக இருக்கிறது என்பதுதான் அரசின் கருத்து.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, கடந்த சில ஆண்டுகளில் அந்தப் பகுதியில் சராசரியாக எவ்வளவு மழை பெய்திருக்கிறது? இந்த எக்ஸ்பெரிமென்டிங் அடிப்படையில் எவ்வளவு மழை பெய்திருக்கிறது? இதன் காரணமாகச் சென்னை நகருக்கான குடிநீர் நெருக்கடி எந்த அளவுக்கு தீர்ந்திருக்கிறது? எந்த அளவுக்கு நெருக்கடியைப் போக்க உதவியிருக்கிறது? அதோடு இதைத் தவிர விவசாயத்திற்கு இது எந்த அளவுக்கு உதவியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அதைத் தான் நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டேன். அதிகமான தகவல்களைப் புள்ளி விவரத்தோடு சொல்ல வேண்டும் என்று தான் இந்த அரசு கருதுகிறது. ஏனென்றால் ரூ. 25 லட்சம் செலவிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றிய முழுமையான அறிக்கை டிசம்பர் மாத இறுதியிலேயே கிடைக்கும் என்று எதிர் பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் அது இன்னும் கிடைக்கவில்லை. கிடைத்த உடனே தருகிறோம். மழையைப் பொறுத்தவரை மும்மடங்கு பெய்திருக்

1984 மார்ச் 7]

கிறது என்பது போதாதுதான். இன்னும் விவரமான தகவல்களைக் கொடுக்க வேண்டும். அதைப் பெறுவதற்கான உரிமை இந்த அவைக்கு இருக்கிறது என்பதை தான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். எனவே எல்லாத் தகவல்களையும் சேர்த்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மீண்டும் இங்கே வந்திருந்து கேள்வி கேட்டால், நான் அதற்கு ஏற்ப விவரமாகப் பதில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த எக்ஸ்பெரிமெண்டு நடத்தப்பட்டு ஆறு மாதங்கள் ஆகின்றன. இதற்கான அறிக்கை இங்கேயே தயாரிக்கப்படுகிறதா அல்லது அந்த ரிப்போர்ட்டும் அமெரிக்காவிலிருந்து தயாரிக்கப்படுகிறதா? ஆறு மாதங்களாகியும்கூட இது குறித்த அறிக்கை வராததற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இதைத் தனியான துறை ஒன்று நடத்தியது. எனவே அவர்களிடமிருந்துதான் இந்த ரிப்போர்ட்டை எதிர்பார்க்கிறோம். மெட்ரோ வாட்டர் இதைச் செய்யவில்லை. நேரடியாக அவர்கள் இதைச் செய்யவில்லை. அமெரிக்காவிலிருந்து வந்தவர்கள் இதைச் செய்தார்கள். எனவே அந்த டிபார்ட்மென்டிலிருந்து இதை எதிர்பார்க்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகுந்த அக்கறையோடு இதை வலியுறுத்திக் கேட்பதன் காரணத்தால், உடனே ஒரு டி.ஓ. லெட்டர் எழுதி அந்த அறிக்கையை அங்கிருந்து எவ்வளவு விரைவில் வரவழைக்க முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் வரவழைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும். மீண்டும் உறுப்பினர்கள் இங்கே வந்து கேள்வி கேட்கிறபோது, இந்தத் தகவல்களையெல்லாம் விரிவாகக் கொடுக்க இயலும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினா 74 பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

கிராம நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி நிலையங்கள்.

*68. வினா—டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கிராம நிர்வாக அதிகாரிகள் பயிற்சிசெய்து, தனியே பயிற்சி நிலையங்கள் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அந்நிலையங்கள் எங்கெங்கு எப்பொழுதிலிருந்து செயல்படத் தொடங்கும்?

[1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : ஆம்.

கூடுதல் வரி.

* 69. வினா—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாட்டில் விற்பனை வரிக்கு உட்பட்ட சில பொருட்களின் மீது, மத்திய அரசு, விற்பனை வரிக்குப் பதிலாக கூடுதல் வரி விதிக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருவதை, மாநில அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து மத்திய அரசு, மாநில அரசின் கருத்தினைக் கேட்டுள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், இப்பொருள் குறித்து மாநில அரசின் நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) ஆம், அறியும்.

(இ) மற்றும் (உ) ஆம். கேட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, ஐந்து பொருள்களின்மீது மத்திய அரசு கூடுதல் வரி விதிப்பதாக அறிகிறோம். இந்தப் பொருள்களின் மூலம் தற்போது நமது அரசுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய விற்பனை வரித் தொகை எவ்வளவு? கூடுதல் வரி விதிப்பதாக மத்திய அரசு ஆலோசனை செய்து, இது குறித்து மாநில முதலமைச்சர்களைக் கொண்ட ஒரு குழுவை நியமித்துள்ளதாகவும் அறிகிறோம். அதில் நம் மாநில முதலமைச்சர் அவர்களும் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். என்றும் அறிகிறோம். எனவே அந்தக் குழுவின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? மெஜாரிட்டி கருத்தின் அடிப்படையில் மத்திய அரசு ஒரு முடிவெடுத்துவிட்டால், நமது அரசின் நிலை என்ன என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டபடி, வனஸ்பதி, மருந்துப் பொருள்கள், சிமின்ட், காகிதம், பெட்ரோல் ஆகியவற்றின் மூலம் நம் அரசுக்கு 1981-82 ஆம் ஆண்டில் கிடைத்த வருவாய் ரூ. 135.6 கோடியாகும். 1982-83 ஆம் ஆண்டில் கிடைத்த வருவாய் ரூபாய் 159.2 கோடியாகும். இப்படிப்பட்ட கூடுதல் ஆயத் தீர்வை போடுவதை நம்முடைய அரசு ஏற்றுக்கொண்டு வந்திருக்கிறது. 1957-லிருந்து இதைப் போட்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1960 ஆம் ஆண்டு இதை எதிர்த்திருக்கிறார்கள். 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 10, 17 தேதிகளில் மத்திய அரசு மாநில முதலமைச்சர்களைக் கூட்டி கருத்து

1984 மார்ச் 7]

கேட்டார்கள். நமது மாநில முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பில் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாநாட்டுக்குச் சென்று அதை எதிர்த்தார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைப் போலவே அதற்குப் பிறகு 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 15 ஆம் தேதி முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சென்று எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறார். 1982 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 10 ஆம் தேதி சென்னையில் நடைபெற்ற வல்லுநர் குழு கூட்டத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே நேரடியாகச் சென்று இப்படிப்போடுவதை எதிர்த்திருக்கிறார்கள். என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது கடைசியாக எடுக்கப் பட்ட முடிவு மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி என்று பார்க்காமல் ஏகோபித்த முடிவாக வர வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நம்முடைய மாநிலத்திற்கு விற்பனை வரி மூலமாக கிட்டத்தட்ட 500 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருவதாக அறிகிறேன். இதிலிருந்து வருவது மட்டும் 150 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கிறது. அதாவது கிட்டத்தட்ட கால் பங்கு அளவிற்கு விற்பனை வரியிலிருந்து மட்டும் வருகிறது. ஆகவே எந்த ரூபத்திலும் இந்த விற்பனை வரியை விட்டுக் கொடுக்க மாட்டோம் என்று திட்டவாட்டமாக சட்டமன்றப் பேரவையிலும், மேலவையிலும் தீர்மானம் போட்டு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அதை அனுப்ப இந்த அரசு முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இந்த அரசினுடைய கொள்கை இருக்கின்ற அதிகாரங்களை விட்டுக்கொடுக்க சம்மதிக்காது என்பதுதான். ஆனால் தேவையான அதிகாரங்களைப் பெறுவதற்கு நாம் முயற்சி செய்வோம். அரசியல்ரீதியான அதிகாரங்களானாலும் சரி, வரி விதிப்பு அதிகாரமானாலும் சரி, நிர்வாக அதிகாரங்களானாலும் சரி முதலில் இருக்கிற அதிகாரங்களைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள முயற்சி செய்வோம். விட்டுக் கொடுப்பதாக இல்லை.

இரண்டாவது, மேலும் அதிகாரங்களைப் பெறுவது பற்றி மத்திய அரசினர் நம்மிடமுள்ள அதிகாரங்களைப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த முயற்சியை இந்த அரசு என்றைக்கும் எதிர்க்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ,

[1984 மார்ச் 7]

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : இந்தப் பிரச்சினை மீது சமீபத்திலே நடந்து முடிந்த முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டிற்குப் பிறகு மீண்டும் ஒரு கூட்டத்தைப் கூட்டப் போவதாக ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. பிரணாப் முகர்ஜி அறிவித்திருக்கிறார். இதை எதிர்த்து நாம் ஏற்கெனவே நம்முடைய நிலையைத் தெளிவாகக் கூறிய பிறகும் மீண்டும் எதற்காகப் பேசுவது? நாம் பேசி முடித்தாகிவிட்டது. மீண்டும் பேச அழைக்கிறார்கள் என்றால், ஒரு நிர்ப்பந்தத்தை உண்டாக்க மத்திய அரசு முயற்சிக்கிறது என்பதை இந்த அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்தை எழுத்து மூலமாகவுள்ள தீர்மானத்தைச் சொல்லுகிறேன். இப்படி வரி விதிப்பை மாநில அரசுகளிடமிருந்து மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்வதை மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி என்று பார்க்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். அப்படி பார்த்தால் மெஜாரிட்டி முதலமைச்சர்களிடத்திலேதான் இருக்கிறது. ஆகவே மெஜாரிட்டி, மைனாரிட்டி என்று பார்க்காமல் எல்லா முதலமைச்சர்களும் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகுதான் முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு, எல்லோரும் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசின் நிதியமைச்சர் அவர்களும் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அதை அவர்கள் மீறினால், அதற்கு நாம் என்ன செய்ய வேண்டுமென்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்தக் கூடுதல் வரி விதிப்பதற்கு மத்திய அரசு என்ன காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறது? எந்தக் காரணங்களின் அடிப்படையில் இந்த நிலை தேவையென்று மத்திய அரசு தெரிவித்திருக்கிறது? இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்த அரசின் நிலைமை என்ன, மற்ற மாநில அரசுகளின் நிலைமை என்ன என்ற விவரங்களை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இதற்கு என்ன சூழ்நிலை என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்றால், வியாபாரிகளுக்கு அதிகமாகத் தொந்தரவு கொடுக்கக் கூடாது என்பதுதான். வியாபாரிகளுக்கு அதிகமாகத் தொந்தரவு கொடுக்க நாம் தயாராக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாம் கொடுக்கும் காரணம் இங்கேயுள்ள வியாபாரிகள், இங்கே உபயோகப்படுகிற பொருள்கள், அந்தப் பொருள்களை வாங்குபவர்களுடைய சக்தி, அவற்றுக்குள்ளே தேவை ஆகிய நிலைமையையெல்லாம் பார்த்து வரி விதிப்பதற்கும், குறைப்பதற்கும், கூடுதலாக்குவதற்கும் அதிகாரம் மக்களிடம்

1984 மார்ச் 7]

டையே நேரிடையாகத் தொடர்புள்ள மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்க வேண்டும் என்பது. மத்திய அரசு இதிலே தலையிடுவது என்பது நியாயமற்றது என்று மிகக் கடுமையாகத் தெரிவிப்பது மட்டுமல்லாமல், இப்படித் தலையிடுவது என்பது மாநில அரசைப் பஞ்சாயத்தாக ஆக்குவதற்கு எடுக்கும் முயற்சி என்பதையும் திட்டவட்டமாக நாம் கொடுத்துள்ள அறிக்கையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தோடு, மத்திய அரசினுடைய தரப்பிலிருந்து தரப்பட்ட தகவல்கள்படி வரி வசூலும், வரி விதிப்பு வியாபாரிகளுக்கு அதிகமான சங்கடங்களை ஏற்படுத்தாமல் குறைப்பதற்கும் என்ற அளவிலே இருக்கிற படியினாலே, அதிகார மயமாக்கல் அல்லது அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்கிற ஒரு நிலைமை இருந்தாலும் கூட, இன்னொரு பக்கம் மக்களுடைய நலன் கருதிச் செய்யப்படுகிறது என்ற காரணத்தினாலே, இதுபற்றி வியாபாரிகளுடைய கருத்தை அறிவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, வியாபாரிகளும் மக்கள்தான். நாமும் மக்கள்தான். இதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறபோது, நான் எவ்வளவு பணிவாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசை ஒரு முனிசிபாலிட்டியாக ஆக்கவேண்டுமென்ற நோக்கம்தான் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு, வியாபாரிகள் கஷ்டப்படக் கூடாது என்று கவலைப்படுவதாக நம்முடைய அரசு கருதுகிறதா அல்லது சேல்ஸ் டாக்ஸ் இல்லாமல் அடிஷனல் லெவி போட்டால் நேரிடையாக அவர்கள் கையிலே பணம் போய்ச் சேரும் என்பதற்காக அப்படிச் செய்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே நான் சொல்வது, நீண்ட காலமாக அரசியல் அனுபவம் உடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகப் புரிந்திருக்குமென்று கருதுகிறேன். மத்திய அரசு இதைப் போடுவது, மறைமுகமாகவோ நேர்முகமாகவோ மாநிலத்தில் இருக்கிற அதிகாரங்களை எடுத்துக் கொண்டு அவர்களையே எதிர்பார்த்து இருக்க வேண்டும் என்கின்ற உணர்வுகளை பின்னணியாகக்கொண்டு இருக்குமோ என்று கருதுகிறேன்.

[1984 மார்ச் 7]

Open Jails.

* 70. Q.—THIRU E. S. VENKATESAN: Will the Hon. the Minister for Law and Industries be pleased to state:

(a) the number of Open Jails that are functioning at present in Tamil Nadu; and

(b) the number of prisoners kept in each Open Jail and the classification of prisoners in each of them?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஒன்று.

(இ) சிங்காநல்லூரிலுள்ள திறந்த வெளிச் சிறையில் 26 கைதிகள் உள்ளனர். திறந்த வெளிச் சிறையில் கைதிகள் வகைப் படுத்தப் படுவதில்லை.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : தலைவர் அவர்களே, திறந்த வெளித் சிறை ஏற்படுத்துவதனுடைய நோக்கம் என்ன? அது எப்படி நிர்வகிக்கப்படுகிறது, எவ்வகைக் கைதிகள் அங்கு வைக்கப்படுகிறார்கள், அங்கிருந்து தப்பிப்பதற்கு இதுவரை யாரும் முயற்சி செய்யவில்லையா என்பன போன்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, இது பெரிய கேள்வி. திறந்த வெளிச் சிறைச் சாலைகள் அமைப்பதன் முக்கிய நோக்கம், சிறைகளிலுள்ள இட நெருக்கத்தைத் தவிர்ப்பது. இரண்டாவது, கைதிகளின் மறுவாழ்வின்காக விவசாயத்தில் சரியான முறையில் பயிற்சி அளித்தல். மூன்றாவது விவசாய உற்பத்தியின் துறைகளை தன்னிறைவு ஆக்குதல். நான்காவது ஒழுக்கம் உள்ள கைதிகளுக்கு நம்பிக்கையின் பேரில் ஓரளவு சுதந்திரம் அளித்தல். ஐந்தாவது குறைந்த பாதுகாப்புக் கொள்கையை வலியுறுத்துதல். இந்த அடிப்படைகளிலே, இந்த நோக்கத்தோடு ஈடேற்றப் பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் மற்றும் ஒரு வினாவைத் தொடுத்தார். எத்தகைய வர்கள் அந்தத் திறந்த வெளிச் சிறைச் சாலைக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள் என்று காஷூல் கைதிகள், நட்சத்திர வகுப்பு சிறைவாசிகள், இம்மாநிலத்தில் இருப்பிடத்தைக் கொண்டவர்களாக உள்ள சிறைவாசிகள், 21 வயதிலிருந்து 55 வயதுவரை உள்ள நல்ல உடல்நிலை மற்றும் மனநலம் உள்ள சிறைவாசிகள் மற்றும் உணர்ச்சி வசப்படாத, கட்டுப்படும் தன்மை கொண்ட நன்னடத்தை உள்ள சிறைவாசிகள், நல்ல குடும்பப் பாசம் கொண்ட சிறைவாசிகள், குறிப்பிட்ட இருப்பிடம் அல்லது குறிப்பிட்ட தொழில் கொண்ட சிறைவாசிகள், தண்டனைக் குறைப்பு சேர்க்காமல், ஓராண்டு தண்டனை கழித்து நீண்ட கால சிறைவாசிகள்; ஆனால் இச் சிறைவாசிகள் தண்டனைக் குறைப்பைச் சேர்க்

1984 மார்ச் 7]

காமல் இன்னும் 5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் தண்டனை அனுபவிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கக் கூடாது. மற்றும் தண்டனைக் குறைப்பைச் சேர்க்காமல் 3 ஆண்டுகள் தண்டனை கழித்த ஆயுள் சிறைவாசிகள், ஆனால் இச்சிறை வாசிகள் தண்டனைக் குறைப்பு சேர்க்காமல் இன்னும் 5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் தண்டனை அனுபவிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கக் கூடாது. விதி முறைகளை மீறாது நல்ல முறையில் காப்பு விடுப்பை முடித்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படும். திறந்த வெளிச்சிறையில் வேலை செய்ய விருப்பம் உள்ள சிறைவாசிகள், இதற்கு முன்பு விவசாயம் செய்தவர் அல்லது வேளாண்மை சம்பந்தப்பட்ட தொழில் அனுபவம் உடையவராகவோ சிறை வாசிகள் இருந்தால் அவர்களும் கருதப்படுவார்கள்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திறந்த வெளி சிறைக்கு அனுப்பப்படுபவர்களில் எவ்வளவு பேர் இதனால் பயன் அடைந்திருக்கிறார்கள்? அதில் யாராவது சிறப்பாக இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, இதுகாறும் 26 கைதிகள், ஒட்டுமொத்தமாக இவ்வளவு பேர்கள் என்ற தகவல் தற்போது என்னிடமில்லை. மன்னிக்க வேண்டும். . . . சிங்காநல்லூரில் மட்டும் தற்போது 33 பேர்கள் இருக்கின்றார்கள். மற்ற சிறைச்சாலைகளில் எவ்வளவு பேர்கள் என்ற தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 'பெனிபிட்' பற்றி கேட்கிறார்கள். சிறைச்சாலையில் இருக்கின்றவர்கள் என்னென்ன விதிகளின் அடிப்படையில் அங்கே அடைக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன். அந்தப் பலனை அவர்கள் அனுபவித்து வருகிறார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலேயிருந்து சிங்காநல்லூரில் மட்டும் இது போன்ற திறந்தவெளி சிறைச்சாலை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. சிறைச்சாலைகளில் இருப்பவர்களுக்கு தண்டனை அளிப்பது அவர்கள் திருந்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான். அந்த அடிப்படையில்தான் தண்டனைகள் வழங்கப்படுகின்றன. திறந்தவெளிச் சிறையிலே இருப்பதாலே அவர்கள் திருந்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே அரசாங்கம் ஒவ்வொரு மத்திய சிறைக்கும் சேர்த்து ஒரு திறந்தவெளி சிறைச்சாலை அமைத்து, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட குவாலிபிகேஷன், தகுதிகள் உள்ள கைதிகளை அந்தச் சிறைச்சாலைக்கு அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, அரசினுடைய நோக்கமும் அதுவேதான். அந்த அடிப்படையிலேதான் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த முத்துப்பட்டியிலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சிங்கப்பட்டியிலும் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த வேட்பு பாக்கத்திலும், செங்கை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த வேங்கடமங்களம் என்ற இடத்திலும் 4 திறந்தவெளி சிறைச்சாலைகள் அமைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகிறது. நிதிநிலைக்கு ஏற்ப மற்ற பகுதிகளில் இது விரிவாக்கப்படும்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : இந்தத் திறந்தவெளி சிறைச்சாலைகளில் குறைந்த கால தண்டனை 3 மாதம், 6 மாதம் என்று பெற்றவர்களை வைப்பது சிறப்பாக இருக்கும் என்று அரசு கருதுகிறதா? திறந்தவெளி சிறைச்சாலை என்று சொல்லும்போது, சுற்றி மதில் சுவர் இல்லாமல் இருக்குமா? அரசியல் வாதிகளைக் கைது செய்தால், அவர்களை அப்படிப்பட்ட சிறையில் வைத்து இருப்பது சிறப்பாக இருக்குமா? இதில் அரசின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, குறைந்த கால தண்டனை பெறுகின்றவர்கள் அங்கே அனுப்பப்படுவதில்லை. வேலி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் தப்பித்து ஓடாத அளவுக்கு மனம் பெற்றவர்களாக இருந்து திருந்தி வாழவேண்டுமென்ற உணர்வு மிக்கவர்களாக உள்ளவர்களைத்தான் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறோம்.

திரு. ஜேப்பியார் : தலைவர் அவர்களே, அரசியல் கைதிகளையும், தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையில் போராட்டங்களிலே ஈடுபட்டு கைது ஆனவர்களையும் தனியாக சிறையிலே வைத்து பாதுகாப்பளிக்க ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றனவா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தந்தச் சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, எத்தனை பேர்கள் கைதாகின்றார்களோ அதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு இருக்கின்ற இடத்திற்கு ஏற்ப அந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு அவ்வப்போது தீர்வு காணப்படுகிறது. அதற்காக ஒரு நிரந்தரத் திட்டம் என்பதில்லை.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் அதிகக் கூட்டமாக இருக்கிறது, சரியான வசதிகள் இல்லை என்றும் வேறு இடக்கில் சிறை அமைப்பதாகவும் ஏற்கெனவே அரசு அறிவித்திருந்தது. அந்தப் பகுதியிலே சிறை அமைக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படி அமைக்கப்படுமானால், அது எப்போது முடிவடைந்து இங்கேயிருக்கின்ற சிறைச்சாலை அங்கே மாற்றப்படும் என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

1984-மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, புழல் ஏரி பகுதியில் புதிதாக நவீன வசதிகள் உடைய மைய சிறைச்சாலையை அரசு அமைத்து வருகிறது. கிட்டத்தட்ட 90 சதவிகிதப் பணி முடிந்து அது முடியும் தருவாயில் உள்ளது. இன்னும் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள் பணி முடிவுற்றுவனும். பிறகு சென்னையிலே இருக்கின்ற மைய சிறை அங்கு மாற்றப்பட்டு, அந்த இடம் ஜெனரல் ஆஸ்பிடல், எம்.எம்.சி.-க்கு அளிக்கப்பட வேண்டுமென அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திறந்தவெளிச் சிறைச்சாலையைப் பொறுத்த வரையிலும், செலவு அடிப்படையிலே அரசு 'கம்பேரடிவ் ஸ்டடி' (Comparative study) ஏதாவது நடத்தியிருக்கிறதா? திறந்தவெளி சிறையை நடத்துவது நல்லது என்று அரசு கருதுகிறதா? சிறையிலே இருக்கின்ற பெண் கைதிகளை கட்டாயம் இந்தத் திறந்தவெளி சிறையிலே கொண்டுவருவது நலம் பயக்காதா? அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, திறந்தவெளி சிறையிலே சிறைவாசிகள் இருக்கின்றபோது, அவர்கள் பணியிலே ஈடுபடுகின்ற காரணத்தால், உழவு போன்ற தொழிலிலே ஈடுபடுகின்ற காரணத்தால். வருவாய் இருக்கிறது. அந்தப் பலன் அந்தச் சிறைவாசிகளுக்கும் கிடைக்கிறது. பெண்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் தனியாக அவர்களுக்கு ஒரு திறந்தவெளி சிறைச்சாலை அமைக்க வேண்டுமென அரசு கருதி வருகிறது. அந்தச் சிறையை மதுரையிலே அமைக்கலாம் என அரசு கருதி வருகிறது.

Post of 'Director of Prosecutions'

* 71. DR. T. R. JANARTHANAM (on behalf of Thiru D. Santosham) : Will the Hon. the Minister for Law and Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government, to create a 'Director of Prosecutions' post ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1984 மார்ச் 7]

(முற்பகல் 10-00)

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, 'டைரக்டர் ஆப் பிராசிகியூஷன்ஸ்' தலைமைச் செயலகத்தின் ஒரு பகுதியாக (Part of Sec.ariat) இயங்குமா அல்லது ஸ்டேட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர் போல் தனியாக இயங்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது, அரசுக் குற்றத்துறை உதவி வழக்குரைஞர்கள், நிலை 2, அரசுக் குற்றத்துறை உதவி வழக்குரைஞர்கள் நிலை 1 என்ற அடிப்படையில் இரு நிலையில் அரசுக் குற்றத்துறை உதவி வழக்குரைஞர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள். இவர்கள் வட்ட அளவிலே, மாவட்ட அளவிலே மாநிலம் முழுதும் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் இன்றைக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் கீழ், அவரது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இயங்கி வருகிறார்கள். காவல் துறையும், பிராசிகியூஷன் தரப்பும் பல இடங்களில் இணைந்து செயல்படவேண்டிய நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். 'இவற்றையெல்லாம் மாற்றி, தனியாக ஒரு அமைப்பு—மாவட்ட அளவிலே ஒரு அதிகாரி, மாநில அளவிலே ஒரு அதிகாரி—என்று ஒட்டுமொத்தமாக ஒரு தனி அமைப்பை உருவாக்கி, 'டைரக்டர் ஆப் பிராசிகியூஷன்ஸ்' என்று மாநில மைய அமைப்பை உருவாக்கி, அந்த அமைப்பின் கீழ் பல கட்டங்களில் அதிகாரிகளை வைத்து தனி அமைப்பாக, தனித் துறையாக உருவாக்க வேண்டுமெனக் கருதி அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, அது மிகப் பொறுப்பான பதவி. எனவே அரசாங்கம் அனுபவம் மிக்க, சமீபத்தில் ஓய்வு பெற்ற பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர் ஒருவரை நியமிக்கப் போவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, எப்போது இந்தப் பதவியை நிரப்புவது என்ற முடிவை இன்னும் அரசு எடுக்கவில்லை. காரணம், கர்நாடக மாநிலத்தில் இந்த முறை செயல்பட்டு வருகிறது. வேறு சில மாநிலங்களில் செயல்பட்டிருந்தும் செம்மையாகச் செயல்படவில்லை என்று வந்திருக்கிறது. நன்மை நீமைகளை ஆராய்ந்து அமைப்பை உருவாக்க வேண்டியிருக்கிறது. திட்டமே இன்னமும் முழுவதும் அரசின் முடிவுக்குக் கொண்டுவரப்படாத நிலையில், யாரை நியமிக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனை எழவில்லை.

1954 மார்ச் 7]

திரு. ச. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, 'டைரக்டர் ஆப் பிராசிக்யூஷன்ஸ்' என்ற இந்தப் பதவி யாருடைய கண்ட்ரோலில் வரும்? லீகல் விங் ஆஃப் வருமா? போலீஸ் விங்-ஆஃப் வருமா? இதில் இன்னொன்று. இப்போதே பிராசிக்யூட்டர்வைப் பொறுத்தவரைக்கும், அவர்களே வழக்கைப் பதிவு செய்து சார்ஜ் ஷீட் போடும் வழக்குகளிலேயே பல நேரங்களில் அது அரசுக்கு எதிராகப் போடுகிறபோது, காவல் துறையினர் மீதும், மற்றவர்கள் மீதும் பழி போடுகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஒருவர் சார்ஜ் ஷீட் போட்டு, இன்னொருவர் வழக்கை நடத்துகிற நிலை வருகிறபோது.

clash of interests, elash of personality வந்து அரசாங்கத் தாப்பு வழக்குகள் அத்தனையும் சீர்குலைவு அடைவதற்கு வாய்ப்பு வந்துவிடாதா? இதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, 'லா கமிஷன் ஆப் இந்தியா'-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும், அதனுடைய 14-வது அறிக்கையில் காவல் துறையும் பிராசிக்யூஷன் எஜன்சியும் இரண்டும் தனித்தனியாகப் பிரிக்கப்பட வேண்டும். அப்போது தான் மக்களுக்கு நலன் கிடைக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில்தான் காவல் துறையிடமிருந்து முழுவதுமாகப் பிரிக்கப்பட்டு தனியாக, உந்துதலின் கீழ் செயல்படும்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : தலைவர் அவர்களே. 'டைரக்டர் ஆப் பிராசிக்யூஷன்ஸ்' அவர்களின் விசேஷ அதிகாரம் என்ன? அவர் சொல்லித் தான் 'பிராசிக்யூட்' பண்ணவேண்டுமா? அல்லது போலீசாரே சார்ஜ் ஷீட் போட்டு பிராசிக்யூஷன் நடத்துவார்களா? இதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : Director of Prosecutions cannot be empowered to direct that prosecution be proceeded with. It is not feasible. Nor it is legally possible.

அவர்களுடைய பணி தற்போது வட்ட, மாவட்ட அளவிலேயுள்ள அரசுக் குற்றத்துறை உதவி வழக்குரைஞர்களின் பணிகளை முறைப்படுத்துவது, தவறுகள் நேரிடும்போது திருத்தங்கள் செய்திடுவது முதலியவையாகும். தற்போது அரசுக் குற்றத்தை உதவி வழக்குரைஞர்கள் ஒழுங்காகப் பணிகளைச் செய்வதில்லை என்ற குறைபாடுகள் எல்லாம் கூட்டி எழுந்த அரசின் உதவனத் திற்கு வந்திருக்கிறது.

Director of Prosecutions would be an authority for taking disciplinary action and such other things.

[1984 மார்ச் 7]

Nutritious Meals Scheme

74. Q.—DR. T. R. JANARTHANAM (on behalf of Thiru D. Santosham) : Will the Hon. the Minister for Nutritious Meals be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some outsiders entered into the Elementary School in Mavilangai village, in South Arcot district and demanded that the teacher should show to them the accounts relating to the Free Nutritious Noon Meals Scheme;

(b) whether the teacher was assaulted for not showing the accounts; and

(c) if so, whether the Government will come forward to safeguard the teachers from interference by unauthorised persons?

மாண்புமிகு திரு. இரா. சௌந்திரராஜன் : (அ) கீழ்மாவிலங்கை கிராம ஆரம்பப் பள்ளியில் சத்துணவுத் திட்ட வரவு, செலவு கணக்கைக் காட்டுமாறு யாரும் வற்புறுத்தவில்லை.

(இ) கணக்கு காட்ட மறுத்தார் என்ற காரணத்திற்காக ஆசிரியர் தாக்கப்படவில்லை. மாறாக ஆசிரியர் திரு. ஏ. பெருமாள் என்பவர் மீது வினா வதந்தி கிளப்பி, அவரை வம்புக்கு இழுத்து 28—2—1982 அன்று இரவு 9-00 மணிக்கு தட்சிணாமூர்த்தி மற்றும் பெருமாள் கவுண்டர் என்ற இரு நபர்கள் கத்தியால் குத்திவிட்டனர்.

(உ) சத்துணவுத் திட்டத்தின் பொறுப்புகளிலிருந்து ஆசிரியர்கள் ஏற்கெனவே விடுவிக்கப்பட்டு விட்டனர். எனவே இந்தக் கேள்வி எழுவ தில்லை.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சத்துணவுக் கணக்கு எந்தவகையில் பாதுகாக்கப்படுகிறது, மேற்பார்வை செய்யப்படுகிறது?

1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. இரா. செளந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, இது கீழ்மா விலங்குகளில் நடைபெற்ற பிரச்சினை பற்றிய வினாவாகும். தனிக் கேள்வி கேட்டால், பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அறிகையிலே சத்துணவுத் திட்ட மையங்களைக் கண்காணிக்கச் சென்று, நடவடிக்கை எடுத்ததாக அறிகிறோம். சத்துணவுக் கூடங்களைத் தொடர்ந்து கண்காணிக்க அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிப் பிரதிநிதிகள் கொண்ட கண்காணிப்புக் குழுக்களை ஒவ்வொரு மையத்திற்கும் ஏற்படுத்தும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. செளந்திரராஜன் : இப்போதே கண்காணிப்புக் குழுக்கள் ஆங்காங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் முறையாகச் செயல்பட சில சட்டச் சிக்கல்கள் இருப்பதால், அதை முறைப்படுத்த அரசு பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.
(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*))
அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்)

2. தகவல் கோரல்.

■ ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளுதல் பற்றி ■ ■

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே. பெங்களூர் சம்பவம் குறித்து நான் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு என்னுடைய அறையிலேயே சொன்னேன். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

3. அறிவிப்புகள்.

(1) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர் களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு (செனேட்) தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்களுள் இருவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியுள்ளது. இத் தேர்தல் விகிதாச்சாரப் பிரதிநிதித்துவப்படி, ஒற்றை மாற்று வாக்கு மூலம் நடைபெறும். இத் தேர்தலுக்குக் கீழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சி நிரல் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது :—

நியமனத் தாள்கள் வந்து சேர கடைசி நாளும், நேரமும் 9—3—84 நண்பகல் 12 மணி

நியமனத் தாள்கள் ஆய்வு செய்யப்படும் நாளும், நேரமும் 9—3—84 பிற்பகல் 1 மணி

நியமனத் தாள்கள் திரும்பப் பெற கடைசி நாளும், நேரமும் 12—3—84 நண்பகல் 12 மணி

வேட்பாளர் பட்டியலை வெளியிடுவதற்கான கடைசி நாளும், நேரமும் 12—3—84 பிற்பகல் 1 மணி

தேர்தல் இருப்பின், அதற்கான பின்னர் அறிவிக்கப்படும் நாளும், நேரமும்

நியமனத்தாளும், தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் அகரவரிசைப் பட்டியலும் மேலவைச் செயலாளரிடமிருந்து, அலுவலக நேரத்தில் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

(2) சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு (செனேட்) தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தங்களுள் மூவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியுள்ளது. இத் தேர்தல் விகிதாச்

1984 மார்ச் 7]

சாரப் பிரதிநிதித்துவப்படி, ஒற்றை மாற்று வாக்கு மூலம் நடைபெறும் இத் தேர்தலுக்குக் கீழ்க்கண்ட நாட்கள், நேரடி வாக்குப் பதிவு முறை மூலம் நடைபெறும் நாட்களென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது—

வேட்பு மனுக்கள் பெற்றுக் கொள்வதற்கான 9—3—84
கடைசி நாளும் நேரமும் நண்பகல் 12 மணி

வேட்பு மனுக்கள் பரிசீலனை செய்தல் 9—3—84
பிற்பகல் 1 மணி

வேட்பு மனுக்கள் திரும்பப் 12—3—84
பெறுவதற்கான கடைசி நாளும் நேரமும் நண்பகல் 12 மணி

தேவை ஏற்படின் வாக்குப் பதிவு பின்னர் அறிவிக்கப்படும்
நடைபெறும் நாளும், நேரமும்

வேட்புத் தாளை செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

(3) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள் :—

1. 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு.

2. தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

(4) பேரவையிலிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன் :

1. தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

[1984 மார்ச் 7]

2. 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984).

3. தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1984).

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் —

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

(முற்பகல் 10-10)

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு புதுக்கோட்டை மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஓராண்டு நீட்டிப்பதற்கும், மாநிலத்திலுள்ள மார்க்கெட் கமிட்டிகளின் ஸ்பெஷல் ஆபிசர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஓராண்டு நீட்டிப்பதற்கும் வழிவகை செய்கிறது. இதில் ஒரு கிளாசில் ‘வேலிடேஷன்’ என்று

@ 298-300 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 241
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

ஒன்று வருகிறது. அதாவது மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்களுடைய மற்றும் மார்க்கெட் கமிட்டிகளின் ஸ்பெஷல் ஆபிசர்களுடைய பதவிக்காலம் ஓராண்டுக்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது என்றால், இவர்களுடைய பதவிக் காலம் ஏற்கெனவே டிசம்பர் மாதம் 5ஆம் தேதியோடு முடிவடைந்துவிட்டது. பதவிக் காலம் முடிவடைந்து விட்டதற்குப் பிறகு 3 மாத காலத்திற்கு மேலும் காலத்தை நீட்டிக்க மறந்து விட்டார்களோ என்று நான் சந்தேகப்படுகிறேன். டிசம்பர் 5-ந் தேதி முடிவடைந்து விட்டதற்குப் பிறகு டிசம்பர் மாதம் 26ஆம் தேதி ஆளுநரால் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரபூர்வமாக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் பதவியில் இல்லாத நிலையில் இப்போது அதற்காக என்று கிளாஸ் 4-ல் ஒன்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். வருடா வருடம் இவ்வாறு கால நீட்டிப்பு கேட்பது என்பது ரொட்டினாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எலக்ஷன் என்று ஒன்று இருந்தால், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இதைப்பற்றி ஞாபகப்படுத்துவார்கள். மூன்று மாத காலத்திற்கு அதிகாரபூர்வமாக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் இல்லாத நிலையில் அதை 'வேலிடேஷன்' செய்ய இப்போது ஒரு கிளாஸ் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இவ்வாறு வருஷா வருஷம் கால நீட்டிப்பு கொண்டு வருவதால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குக் கூட கால நீட்டிப்பு கேட்க வேண்டுமென்பது மறந்து போய்விடுகிறது.

அடுத்து, மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்களை இதுவரை நியமிக்க அதிகாரம் இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது நீக்கவும் அதிகாரம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. ஒருவரை நியமனம் செய்யும்போது, உயர்மட்டக் குழு இன்னாரை நியமிக்கலாம் என்று அரசுக்கு சிபாரிசு செய்யலாம். இப்போது நிலைமை என்னவென்றால் நியமிப்பது, நீக்குவது எல்லாம் அதிகாரிகளுடைய கைக்குப் போய்விடுகிறது. விவசாயப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகளுடைய கையில் அதிகாரம் ஒன்றும் இல்லை. அதிகாரிகளுடைய (whims and fancies) -க்கு அதிகாரம் மாறி விடுகிறது. உறுப்பினர்களை நீக்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் என்று சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தால் கூட, பரவாயில்லை.

242 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்- சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

[1984 மார்ச் 7]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

இப்பொழுதாவது கொஞ்சம் சுயேச்சையாக இருப்பவர்கள் அதிகாரிகளுடைய இழுப்புக்கு எல்லாம் போகாவிட்டால், அவர்களை நீக்குவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் இப்படி 4 வருடத்தை 5 வருடமாகவும், 5 வருடத்தை 6 வருடமாகவும் ஏன் நீட்டித்துக் கொண்டு போக வேண்டும்? இதற்காக என்று 'காம்பிரிஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன்' தேவைப்படுகிறது. காம்போசிஷன், கான்ப்ரெண்டிஷன் என்ற முறையில் விரிவான சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதற்காக அவகாசம் கேட்கிறார்கள். இப்படி ஒரு லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டு வர 6½ வருடம் தேவை என்று கேட்டுக்கொண்டிருப்பது நியாயம்தானா? 'எலெக்டெட் ரெப்ர சென்டேட்டிவ்ஸ்' இருப்பது தொந்தரவு என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறதா? பேரவையில் ஓர் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் பேசியதை நான் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். இப்போது இருக்கின்ற அமைப்புகள், கமிட்டிகள் எல்லாம், கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் எல்லாம், நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்று அவர் பேசினார். அரசியல் கட்சிகளுடைய தலையீடுகள் இந்த அமைப்புகளில் இல்லை என்றும் அவர் சொன்னார். அப்படி என்றால் இப்படிப்பட்ட ஒரு தத்துவத்தை இந்த அரசு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறதா? அனைத்து அதிகாரங்களையும் கவர்னருக்கும், ராஷ்டிரபதிக்கும் கொடுத்துவிட்டால் 'லெஜிஸ்லேச்சர்ஸ்' தேவையே இல்லையே. இப்படி 5 வருடம், 6 வருடம் என்று பதவிக்காலத்தை நீட்டித்துக்கொண்டே போவதால் மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்படும் பிரதிநிதிகளுக்கு எந்த விதமான அதிகாரமும் வேண்டாமென்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருக்கிறதா? ஏற்கெனவே மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டிய பிரதிநிதிகள் பஞ்சாயத்துக்களிலும், கூட்டுறவு வங்கிகளிலும், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளிலும் இல்லாத நிலையில், அவர்களிடம் அதற்குரிய அதிகாரம் இல்லாத நிலையில், இப்போது இதுவும் தேவையா?

இன்னொரு விஷயம், தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதால், அந்த மார்க் செட்டிங் கமிட்டியின் நோக்கமே பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், விளைகிற நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு அவர்களின் விளைபொருள்களுக்கு நல்ல விலை கொடுப்பதில்லை. அதனால் விவசாயிகள் மார்க்கெட் விலையை அனுசரித்து விளைபொருட்களை விற்க வேண்டியிருக்கிறது. 'கோடவுன் அட்வான்ஸ்' கட்டினால் நல்ல விலை

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 243
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

ஓடைக்கும் என்று மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் சொல்கிறார்கள். இது மாதிரி தவறுகளுக்குக் காரணம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாததுதான். அதனால்தான் இந்த விலைக்கு அவர்கள் விற்கவேண்டி வருகிறது. இந்த விற்பனையைப் பொறுத்தவரையில், விலை நிர்ணயிக்கும் அதிகாரம் தனி அதிகாரிகளிடத்தில் இருக்கிறது. இதைக் கண்காணிக்க ஆள் இல்லை. விற்பனைப் பொருட்களை எப்படி விற்க வேண்டுமென்று அதிகாரம் அதிகாரிகளுக்கு இருக்கிறதால், இதில் 'கம்பளெயின்ட்' வருகிறது. என்னென்றால் வியாபாரிகளோடு இந்த அதிகாரிகள் சேர்ந்துகொண்டு அவர்கள் வற்புறுத்தலின் பேரில் விவசாயிகளை குறைந்த விலைக்கு விற்கக் கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். இதனால் விளைவிப்பவர்களுக்குப் போதிய லாபம் வருவதில்லை. இதன் காரணமாக விளைவிக்கும் நாமே நோடியாக விற்கலாமா என்று விவசாயிகள் யோசிக்கிறார்கள். இதனால் 'பிசினஸ்' குறைந்திருக்கிறது. அதிகாரிகள் கொடுக்கும் தகவல் பேரில் பணத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதிகமான வியாபாரம் ஆகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம். ஆனால் தரத்தில் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்தால், மிகவும் குறைவாகவே இருக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியின் மூலமாக விற்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தானியங்கள், ருவான்ட்டிட்டியில் அதிகமாக இருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தொகையில் சில சமயங்களில் விலை அதிகமாக இருப்பதால் அதிகமாகத் தெரியலாம். சர்க்கார் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியில் இவ்வளவு பணம் அதிகமாகச் செலவழித்து கிட்டங்கிகள் கட்டியிருக்கும்போது, விவசாயிகள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத நிலையில் விவசாயிகளுக்கு அவநம்பிக்கை ஏற்படுகிறது. அந்த நிலையில் விளைபொருட்களை இந்தக் கிட்டங்கிகளுக்குக் கொண்டு வராமல் இருக்கிறபோது, கோடவுனைப் பயன்படுத்துகிற நிலையில் இல்லாத போது, அரசு எடுக்கிற முயற்சிகளினால் அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று அரசு 'ரெவ்யூ' செய்திருக்கிறதா? குறிப்பாக இந்த தனி அதிகாரிகள் ஆட்சிக்காலமான ஐந்தாண்டுகளில் தமிழ் நாட்டில் விளைச்சல் இருக்கிற விகிதாச்சாரத்திற்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி மூலமாக விற்பனை அதிகமாகியிருக்கிறதா என்று சர்க்கார் ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், இந்த அதிகாரிகள் மூலமாக நடக்கிற விற்பனையால் விவசாயிகளுக்கு நம்பிக்கைக் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே அப்படி நம்பிக்கைக் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறதா அல்லது நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்று அரசாங்கம் கண்டுபிடித்திருக்கிறதா

244 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள்,
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1984 மார்ச் 7]

என்றும் தெரியவில்லை. இதனால் குவான்ட்டிட்டி அதிகமாகியிருக்கிறதா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், இது அதிகமாகவில்லை. அதிகாரிகளிடம் நம்பிக்கை இல்லாத காரணத்தால், இப்போது விவசாயிகள் கோடவுனைப் பயன்படுத்துவதில்லை. இந்த நிலைமையில் அரசு இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். physical quantity யில் வியாபாரம் அதிகரிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதை நியாயமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை என்ற பிரச்சினை வருகிறபோது, சமீபத்தில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஒரு புறத்தில் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், இன்னொரு புறத்தில் நுகர்வோர் குறைந்த விலையில் பொருட்கள் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்; இது இரண்டு பேரையும் தாண்டிவிடுவது மாதிரி அமைந்திருக்கிறது. இது சரியானது இல்லையென்று நினைக்கிறேன். தமிழ் நாடு அரசு தமிழ் நாட்டில் விவசாயம் செய்கிற விவசாயிகளின் நெல்லுக்குப் போதிய விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, மத்திய அரசின் (Agricultural Prices Commission) நிர்ணயித்திருக்கிற விலை போதுமானதாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க மறைந்த தலைமைச் செயலாளர் திரு. கே. திரவியம் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி போட்டு விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு செலவாகிறது என்று பார்த்து, அந்தப் புள்ளி விவரத்தின் அடிப்படையில் மத்திய அரசின் (Agricultural Prices Commission) அதிக விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியது. அப்போது மாநில அரசுக்குக் கட்டுப்படியான விலை கிடைக்கவில்லையென்ற காரணத்தால்தான், தலைமைச் செயலாளர் தலைமையில் ஒரு குழு போட்டு ஆராய்ச்சி செய்தது. அவர்களும் விவசாயிகளின் செலவைக் கணக்கிட்டு எவ்வளவு ஆகிறது என்றும் அதனால் மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கிற விலை சரியில்லையென்றும் சொன்னார்கள். அது அப்போது சரிதான். ஆனால் இப்போது அந்த விலையை மத்திய அரசு தாமாட்டேன் என்கிறது. மாநில அரசும் ஒரு மூட்டைக்கு ரூ. 35 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் பேரவையில் சொன்னார்கள். அந்த ரூ. 35ஐக் கூட ரிசர்வ் பாங்கில் கடன் வாங்கினால்

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 245
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

தான் கொடுக்க முடிகிறது என்று சொன்னார்கள். வரம்புக்கு மீறி
மாநில அரசு கடன் வாங்கும்போது, 'எக்ஸ்ட்ரா' வட்டி வாங்குகிறார்கள்
என்று கூட சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 10-20)

எனவே, மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையில், விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்
படியாகக் கூடிய ஒரு விலையைத் தரத் தயாராக இல்லாத நிலையில் மாநில
அரசுகள் விவசாயிகளின் போராட்டங்களைச் சந்திக்க வேண்டிய நிலை
உருவாகிறது. பல மாநிலங்களில் விவசாயிகள் கட்டுப்படியாகக் கூடிய
விலையைக் கோரி போராடுகிறார்கள். மாநாட்டியத்தில் போராடினார்கள்.
கருநாடகத்தில் போராடினார்கள். மற்றும் தமிழ் நாட்டில் கூட, பாலுக்கு
விலை போதாது என்று போராடினார்கள். அப்படிப்பட்ட போராட்டங்
களையெல்லாம் மாநில அரசுதான் சந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி
கோரிக்கை வைப்பதையே தவறு என்று அரசு கருதுகிறதா? இதன்
காரணமாகத்தான் ஒரு பக்கத்திலே விவசாயிகள் கட்டுப்படியாகக்கூடிய
விலையைக் கேட்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே, கன்சியூமர்கள் விலை
வாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள் என்று முதல
மைச்சர் அவர்களே சொல்லுகிற நிலை இருக்கிறது

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. கானிமுத்து : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத்
தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசின் கொள்கை
என்ற வகையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று மாண்பு
மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு முதல
மைச்சர் அவர்கள் “அரசியல் நோக்கத்திற்காக இரண்டு தரப்பினரையும்
துண்டிவிடக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது” என்றுதான் குறிப்பிட்டார்கள்.
கரும்புக்கு நாம் விரும்புகிற அளவுக்கு விலையை மத்திய அரசு கொடுக்க
வில்லை என்ற மனக் குறையைத்தான் நாம் தெரிவித்திருக்கிறோம். அதைத்
தான் நாம் விளைபொருள் விலை நிர்ணயக் குழுவுக்கும் எடுத்துச் சொல்லி
யிருக்கிறோம். அதைப்போலவே நெல்லுக்கும் உரிய கொள்முதல் விலை,
கோதுமைக்குக் கொடுக்கப்படுவதை விட அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும்
என்ற இந்த அரசின் கருத்தை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறோம். மத்திய
அரசுக்கு எடுத்துத் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்களில் கூட நாம் இவைகளை
யெல்லாம் கோரிட்டுக் காட்டி, “உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக ஆகிறது,
ஆகவே கரும்புக்கும், நெல்லுக்கும் மற்ற பொருள்களுக்கும் அதிகமான விலை

246 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள்,
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

[1984 மார்ச் ?]

கொடுக்க வேண்டும்” என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அந்த வகையில் தான் அரசாங்கத்தின் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து, அரசியல் வாதிகள் ஒரு பக்கம் விவசாயிகளைத் தூண்டிவிடுகிறார்கள், அதே நேரத்தில் இன்னொரு பக்கத்திலே வாங்கி உண்பவர்களையும் தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்பது தான்

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : வாங்கி உண்பவர்களைத் தூண்டிவிடுகிற பிரச்சினையே இங்கே எழவில்லை. காரணம் அவர்களுக்கெல்லாம் சொந்த வயிறுகள் இருக்கின்றன. தூண்டிவிட வேண்டிய பிரச்சினைக்கே இடமில்லை. கன்சியூமர்கள் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்கிற போது, ஒரு பக்கத்தில் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையைக் கேட்டுவிட்டு அந்தப் பக்கம் குறைப்போம் என்று சொல்லும்போது, என்ன நிலைமை ஏற்படுகிறது என்றால், இந்த அரசு இடையில் இருக்கிற வியாபாரிகள் அடைந்து கொண்டிருக்கும் லாபத்தைப் பார்க்க மறுக்கிறது. வாதம் செய்யும்போது, அரசியல் வாதிகள்தான் பழியைப் போட்டுவிட்டு, ஊடே இருக்கிற வியாபாரிகள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிற நிலைமையைப் பார்க்க மறுக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் அரசுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நெல்லுக்கு குவிண்ட்டாலுக்கு ரூ. 125 கேட்கிறார்கள். ஒரு குவிண்ட்டால் நெல்லுக்கு சுமார் 70 கிலோ அரிசி கிடைக்கும். அரசு இப்போது சேர்த்துக் கொடுக்கிற விலையையும் சேர்த்து குவிண்ட்டாலுக்கு ரூ. 137 ஆகிறது என்று வைத்துக் கொண்டாலும், அந்த 70 கிலோ அரிசிக்கு அறைவைக் கூலி உள்பட பார்த்தால், கிலோ ஒன்றுக்கு 2½ ரூபாய்தான் ஆகிறது. செல்வுக்கு ஒரு 1½ ரூபாய் என்று சேர்த்துக் கொண்டால்கூட, தமிழகத்தில் எங்கேயும் ஒரு கிலோ அரிசி 3 ரூபாய்க்குமேல் விற்பதற்கு நியாயமே இல்லை. ஆனால் வறட்சிக் காலத்தில் நகர்ப்புறங்களில் ஒரு கிலோ அரிசி ரூ. 5 முதல் ரூ. 6 வரை விற்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். எனவே ஊடே இருக்கிற வியாபாரிகள் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். எனவேதான் கன்சியூமர்கள் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இது ஏதோ அரசியல்வாதிகள் எழுப்புகிற பிரச்சினையல்ல. வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் நியாயமான விலையில்தான் தாங்கள் வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். அது நியாயமானதும் கூட. இதற்காக அரசாங்கமே அவர்களுக்கு மானியம்கூட கொடுக்க வேண்டும். எத்தனையோ

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 247
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

பொருள்களுக்கு அரசாங்கம் மானியம் கொடுக்கிறது. எனவே வாங்கிச்
சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு மானியம் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை. எனவே
அந்த அடிப்படையில்தான் கன்சியூமர்கள் விலையைக் குறைக்க வேண்டும்
என்று கோருகிறார்கள். இந்தக் கோரிக்கையைப் பொறுத்தவரையில்,
அரசியல் வாதிகளின் தூண்டுதல் ஏதுமில்லை. இதில் உண்மையில் வாங்கிச்
சாப்பிடுகிறவர்களின் கோரிக்கை மட்டும்தான் அடங்கியிருக்கிறது என்பதைப்
பார்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போது ஆட்சிப்
பொறுப்பில் இருக்கிற கட்சிக்காரர்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்திருந்தால்,
கேட்பார்களா, கேட்க மாட்டார்களா, முன்பு அப்படிச் கேட்டதில்லையா?
கேட்காமல் இருந்தால் மக்களின் கோரிக்கையைப் புறக்கணித்ததாகத்தானே
அர்த்தம். எனவே உற்பத்தியாளர்கள் தங்களுக்கு நியாயமான விலை
வேண்டும் என்பதற்காக அதிகப்படியாகக் கேட்பதும், வாங்கிச் சாப்பிடுகிற
வர்கள் பொருள்களின் விலையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்பதும்
ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடான கொள்கையல்ல. எனவே அத்தியா
வசியமான இத்தகைய உணவு தானிய வியாபாரத்தையாவது அரசு தேசிய
மயமாக்க வேண்டும் என்ற முற்போக்குக் கொள்கையின் அடையாளமாக
இதைக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களையும் மற்றும்
உற்பத்தியாளர்களையும் தூண்டிவிடுகிறோம் என்று சொல்லுகிற கருத்து
சரியல்ல. கொள்ளை லாபத்தை இடையே உள்ள தரகர்கள், வியாபாரிகள்
அடைவதைத் தடுக்க வழி தேட வேண்டுமே தவிர, அரசியல்வாதிகள் மீது
பழி போடுவது பிரச்சினையைத் தீர்க்க உதவாது என்று சொல்லிக்கொள்ள
விரும்புகிறேன். எனவேதான் கமிட்டி போட்டு கடந்த 5, 6 ஆண்டுகளாக
அவைகளையெல்லாம் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் கையிலேயே விட்டு வைத்திருக்கிற
நிலை சரியல்ல. அதிகாரம் அவர்களிடம் குவிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்
தால், விவசாயிகளுக்குப் போதிய லாபம் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. எனவே
அரசாங்கம் செலவிடுகிற பணத்திற்கு ஒரு ரிட்டர்ன் அல்லது பிரதிபலன்
கிடைக்கவில்லை. எனவே இதை மேலும் ஒரு ஆண்டுக்கு நீட்டிப்பது
சரியல்ல என்ற முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆட்சேபித்து அமர்
கிறேன்.

48 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

[1984 மார்ச் 7]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளுக்கான குழுக்கள் அமையாமல் இருப்பதால், விலையாகியிருக்கும் ஏற்படுகிற சங்கடங்களைப்பற்றி பல முறை இதே அவையின் இதற்கு முன் வந்த சட்டமுன்வடிவுகளின் மீது பேசும்போது தெரிவித்திருக்கிறேன். அந்த நிலைமைகள் தொடர்ந்து இன்றும் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னர்பதில் சொல்லும்போது, விரைவாக அதற்கான சட்டமுன்வடிவு வருமென்று வாக்குறுதியைத் தந்தார்கள். என்ன காரணத்தாலோ இது காலந்தாழ்ந்துகொண்டு போயிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவில்

“It may take some more time to finalise the various aspects of the proposed Legislation.”

என்று கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

Some more time என்றால் (some) எவ்வளவு more எவ்வளவு என்பது தெரியவில்லை. காரணம் ஆண்டுக் கணக்கிலே இது சென்று கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் இதிலே இரண்டு விஷயங்களைத் தெரிவிக்கவது நல்லது. What is the policy of the Government? இதிலே எந்த அடிப்படையிலே சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டுவரவிருக்கிறது?

இரண்டாவது, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு காலவரம்பு வைத்தாக வேண்டும். ஏனென்றால் இது நேரிடையாக பொதுமக்களைப் பாதிக்கும் ஒன்றாகும்; நேரிடையாக விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் ஒன்றாகும்; நேரிடையாக அவர்களுடைய நலன்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்ற நிலையிலே அவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பிரதிநிதிகள் இல்லாத நிலையில் வியாபாரிகள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது.

There is always exploitation of the agriculturists and farmers. என்ற நிலையை அரசாங்கம் உணர்ந்த காரணத்தால்தான் இந்தக் கமிட்டியே வந்தது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தர வேண்டுமென்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டு இயங்கிக் கொண்டிருந்த கமிட்டிகள் கலைக்கப்பட்டு, தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்ட பிறகு, மாதங்கள் என்பது ஆண்டு என்று அல்ல ஆண்டு என்பது ஆண்டுகள் ஆகியுள்ள நிலையைத் தடுத்து நிறுத்தியாக வேண்டும். இந்த அடிப்படையில் இந்தத் தனி அதிகாரிகள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? இந்தத் துறையிலே ஏதாவது நடவடிக்கை

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 249
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

எடுத்திருக்க வேண்டும். இவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை மேலும் ஆறு
மாதங்களுக்கு நீட்டிக்கச் சட்ட முன்வடிவு வருகிறபோது இதைப்பற்றிப்
பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வது என்பது துறையின்
'ரொட்டின்' ரிப்பனயாக இருக்கலாம். ஆனால் What is the progress
the Government have made in finalising a legislation of this type?
இதைத் தெளிவாக்குவது நல்லது. இதை விரைவிலே முடிக்க வேண்டும்.
முடிப்பதுதான் விவசாயிகளுக்கு ஒரு பாதுகாப்பாக, நன்மையாக அமையும்.
காலம் தாழ்த்திச் செய்வதால் பலன் பெறுபவர்களுக்கு நம்பிக்கையற்ற நிலை
ஏற்படும். ஆகவே விவசாயிகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு இந்தத் துறையின்
மரியாதையை உயர்த்த இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை விரைவிலே அரசாங்கம்
கொண்டு வர வேண்டும் என்று தெரிவித்து அதுபற்றி வாக்குறுதியை
மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தருவார்கள் என்று நம்பி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்
அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது நம்முடைய மாண்புமிகு
உறுப்பினர்கள் திரு. நல்லசிவன் அவர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்
களும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தேர்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி
நிதிகள் வேளாண் விளைபொருள் குழுக்களில் இருந்து செயல்களைக்
கவனிக்க வேண்டும், அவைகளை நடத்திச் செல்ல வேண்டும் என்பதிலே
மாறுபட்ட, வேறுபட்ட, முரண்பட்ட கருத்து இந்த அரசுக்கு இல்லை
என்பதை முதலிலே நான் தெளிவாக்கிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தனி
அதிகாரிகள் அதிலேயிருந்து கவனிக்கின்ற காரணத்தாலே சில பணிகள்
நடக்கின்றன என்றாலும், அந்தப் பணிகளை விரைவுபடுத்தி, துரிதப்படுத்தி
அந்தப் பகுதியிலிருக்கின்ற வேளாண்மைப் பிரதிநிதிகளும், விற்பனைக்
குழுவில் வாங்குகிற வணிக மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இணைந்து இடம் பெற
வேண்டும், அதுதான் விற்பனைக் குழுக்களுக்கு முழு வடிவத்தை முழுச்
சிறப்பைத் தரும் என்ற கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்த
அரசு விற்பனைக் குழுக்களை இன்னும் திறம்படச் செயல்படுத்தும் வகையில்,
சட்டத்தை உருவாக்கும் வகையில் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.
இதற்கான சட்டத்தை உருவாக்குகிற முயற்சியில் சோர்ந்து போய், அல்லது
இந்த முயற்சி முடக்கப்பட்டு இப்படி தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக்
காலத்தை நீட்டிக்கக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு
உறுப்பினர்கள் கருத்தே தேவையில்லை. இந்த முயற்சி எவ்வளவு விரைவாக
நடைபெற வேண்டுமோ அந்த வகையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது

250 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்- சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

[1984 மார்ச் 7]

(முற்பகல் 10-30)

என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் நம்முடைய வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிச் சட்டம் 1959-லே உருவாக்கப்பட்டு 1962-லே நடைமுறைக்கு வந்தது. பல குறைபாடுகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால்தான் பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்பட்டன. அதனால் தான் அதைத் திருத்த வேண்டும், சீர்படுத்த வேண்டும் என்ற முயற்சிகளை நாம் மேற்கொண்டோம். எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, வேளாண் மக்களை நேரடியாகப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில், அள்ளித் தெளித்து அவசரக் கோலத்தோடு நாம் ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்து அதை விரைவாக அறிமுகப்படுத்தி, மக்கள் பிரதிநிதிகளை வைத்து நடத்துகிறோம் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகவே நாம் அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக இயங்கவைத்து, அதன் மூலமாகச் சீர்குலைவை ஏற்படுத்திவிடக் கூடாது. மக்கள் பிரதிநிதிகள் அதில் இடம் பெற வேண்டும் என்பது முக்கியம். அதே நேரத்திலே அமைய இருக்கின்ற சட்டம் நீடித்து, நிலைத்து நிற்கின்ற வகையிலே, நீதிமன்றத்துக்கு பல வேறு சூழ்நிலைகளிலே எடுத்துச் செல்லப்பட்டாலும் அங்கே நிலைபெற்று இருக்கக்கூடிய வகையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நாம் அதில் பல்வேறு திருத்தங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கின்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் தேர்தலை நாம் நடத்துவோமே யானால், ஒவ்வொரு விற்பனைக் குழுவிற்கும் தேர்தல் நடத்துவதற்கு 10 லட்ச ரூபாய் செலவாகும். ஆக இந்தத் தேர்தலுக்கே 10 லட்ச ரூபாய் செலவிட்டால், அதற்குப் பின்பு வளர்ச்சிப் பணிகளை நிச்சயமாக கவனிக்க முடியாது. ஆகவே தான் நாம் வேறு மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற முறைகளை யெல்லாம் பின்பற்றி இதைச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்று கருதுகின்றோம். நான் கடந்த முறையே கூடக் குறிப்பிட்டேன். அடுத்த கூட்டத் தொடரிலே கூட அந்த விரிவான திருத்தத்தைக் கொண்ட சட்ட முன்வடிவு வந்துவிடுமென்று கருதுகின்றேன், நம்புகின்றேன் என்கின்ற வகையிலே தெளிவுபடுத்தினேன். நான் அதை மீறந்துவிடவில்லை. ஆனால் இந்தத் துறையின் மூலமாக அமைத்து அனுப்பப்பட்ட சட்ட முன்வடிவு சட்டத் துறையினுடைய பரிசீலனைக்கு உட்பட்டு, அவர்கள் சில திருத்தங்களைச் சொல்லி இதைத் திருத்தித் தருவது தான் நல்லது என்று மறுபடியும் இத்துறைக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதிலே நன்முறையிலே திருத்தங்கள் அமைத்து முறையாகச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்ற வகையில் தான் மறுபடியும்

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 251
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7]

[டாக்டர் கா. காளிமுத்து]

கால நீட்டிப்பு கேட்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகளை, விற்பனைக் குழுக்களை விவசாயப் பெருமக்கள் நம்பாமல் அவர்களே வியாபாரிகளிடத்தில் பொருட்களை விற்கின்ற நிலைமை இருக்கிறதா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை. நாளுக்கு நாள் இந்த விற்பனைக் குழுக்களுடைய வருவாய் அதிகரிக்கிறது என்கின்ற புள்ளிவிவரத்தை நான் காட்டுவதோடு, வேளாண் பெரு மக்களுக்கு இதில் நம்பிக்கை அதிகமாகிறது, இதன் மூலம் பொருட்களை விற்பது நல்லது என்ற மன நிலைக்கு வருகின்றார்கள் என்பதை, கிடைத்திருக்கின்ற தகவல்கள் நமக்கு உறுதிப்படுத்துகின்றன என்பதையும் நான் குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகின்றேன். நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். விளைபொருள்கள் வரத்து இந்த விற்பனைக் குழுக்கள் மூலம் அதிகமாகி இருக்கிறதா என்று அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். 1977-ல் 3.30 லட்சம் டன் விளைபொருள் வரத்துக்கள் வந்தன. இப்போது 411 லட்சம் டன்கள் விளை பொருள் வரத்துக்கள் இந்த விளை பொருள் அங்காடிகள் மூலமாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆக, விவசாயப் பெரு மக்களுடைய நம்பிக்கை இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகளிடம் இருக்கிறது என்பதைத் தான் இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் உறுதிப்படுத்து கின்றன. தனி அதிகாரிகள் இருந்து நடத்துகின்ற காரணத்தினாலே தான் இந்த வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப் பினர்கள் வர வேண்டாம் என்கின்ற வகையிலே இந்த அரசு கருத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை நான் கூற விரும்புகின்றேன். தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட பிரதிநிதிகள் வருவார்களேயானால், இது இன்னும் அதிகப்படக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகள் உருவாகும் என்பதையும் நாம் மறந்து விடுவதற் கில்லை. ஆகவே விவசாயி உற்பத்தி செய்யக் கூடிய பொருட்கள் அனைத்தும் வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் மூலமாக விற்கப்படுவது தான் விவசாயப் பொருளாதாரம் சீர்படுவதற்கு நிச்சயமாக வழி வகுக்கும். அப்போதுதான் இடைத்தரகர்களிடத்திலிருந்து விவசாயப் பெருமக்களைக் காப்பாற்ற முடியும். இதிலே வியாபாரிகளோடு அதிகாரிகள் தொடர்பு கொண்டு காரியம் செய்திறார்கள் என்று திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் குறிப் பிட்டார்கள். வியாபாரிகளோடு தொடர்பு இல்லாவிட்டால் விற்கவே முடியாது. ஆனால் வியாபாரிகளோடு ஏற்பட்ட தொடர்பினால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இழப்பு நிச்சயமாக இருக்காது. நிச்சயம் இருக்க

252 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள்,
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை-சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

(டாக்டர் கா. காளிமுத்து),

[1984 மார்ச் 7]

முடியுமா. அப்படி இருந்தால், இந்த விற்பனைக் குழுக்களினுடைய நோக்கமே முறியடிக்கப்பட்டு போய்விடும் என்பதிலே எந்த விதமான ஐயமும் இல்லை. ஏனென்றால் இதிலே வியாபாரிகளும் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல இடங்களுக்கு அலைந்து, திரிந்து வாங்குவதற்குப் பதிலாக ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே வாங்குவதற்குரிய வசதி வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வசதியை இப்போது விற்பனைக் குழு செய்து தருகிறது. இன்றைக்கு நமக்கு இருக்கிற வசதி குறிப்பிட்ட சில அழகும் பொருட்களை நாம் சேமித்து வைத்து விற்கக் கூடிய அளவுக்கு இல்லை. அதனால்தான் காய்கறிகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விவசாயப் பெருமக்கள் அல்லது மலர்களை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய விவசாயப் பெருமக்கள், கனிகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்கள், இவர்கள் எல்லாம் அவ்வப்போது குறைந்த விலைக்கு வியாபாரிகளிடம் விற்பனை, அதனாலே இழப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. நாம் அதற்காகத் தான் உலக வங்கியோடு தொடர்புகொண்டு அவைகளைச் சேமித்து வைக்கக் கூடிய முறையிலே சில கிட்டங்கிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். அல்லது அவைகளைப் பக்குவப்படுத்தி அதன் மூலமாக சில பொருட்களைத் தயாரித்து விற்கக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். ஆக முழுக்க முழுக்க தமிழகத்திலே இருக்கிற வேளாண் பெருமக்களுக்கு நல்ல விலையைப் பெற்றுத் தருகின்ற ஒரே நோக்கத்தோடு, ஒரே குறிக்கோளோடு இந்த விற்பனைக் குழுக்கள் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன, இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. உலக வங்கியின் சார்பாக ஒரு குழுவினர் வந்து பார்வையிட்டுப் போனார்கள். அவர்கள் இங்கே செய்யப்பட வேண்டிய சில மாற்றங்களைக் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டு நம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே தமிழகத்திலே வேளாண் விளைபொருள் விற்பனைக் குழுக்கள் சிறந்த வகையிலே செயல்படுகின்றன என்ற நிலைமைகளை உருவாக்கி வேளாண் பெருமக்களுக்கு நல்ல விலையைப் பெற்றுத் தரத்தக்க அளவுக்கு நிலைமைகளை உருவாக்க, வேளாண்மைப் பொருளாதாரத்தை சீர்படுத்த முறையான சட்டத் திருத்தங்களைச் செய்கின்ற வகையிலே முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

‘some more time’

என்றால் என்ன என்று விளக்கம் கேட்டார்கள். ‘இன்னும் கொஞ்ச காலம்’ என்பதுதான் அதற்கு விளக்கம். அதை எவ்வளவு சீக்கிரத்திலே முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமோ அந்த

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், 253
தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-
சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 15/1984)

1984 மார்ச் 7] (டாக்டர் கா. காளிமுத்து)

அளவுக்கு முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த உணர்வுகளின் அடிப்படையிலே, வேகு விரைவாக அந்த விரிவான சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவோம் என்ற உறுதியினை நான் இங்கே வழங்கி, இதை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவரவர்களே—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ் நாடு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

என்று முன்மொழிகிறேன்.

254 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984)

[1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள், தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக்கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1984 ஆம் ஆண்டு, அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1984 ஆம் ஆண்டு, அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 31—3—1984 அன்று சட்டப் பேரவையில் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டு 4—3—1984 அன்று நிறைவேற்றப்பட்ட 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். இச்சமயத்தில் இச்சட்ட முன்வடிவுபற்றி சில முக்கிய விவரங்களை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

@ 301-338ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1984 மார்ச் 7]

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

நம் நாட்டில் மகளிர் உயர் கல்வியைப் பயனுள்ள வகையில் பரப்பு வதற்காக உள்ள வாய்ப்புகளை ஆராயும்பொழுது, பம்பாயிலுள்ள ஸ்ரீமதி நாதிபாய் தாமோதர் தாக்கர்சே மகளிர் பல்கலைக் கழகம் மட்டுமே பெண் களுக்காக தனித்து இயங்கும் ஒரு பல்கலைக் கழகம் என்பது புலப்படும். மகளிர் நிலையை பயனுள்ள வகையில் மேம்படுத்துதல் அவசியம் என்பதனை உணர்ந்து எட்டயபுரத்தில், 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 11, 12, 13 ஆகிய நாட்களில் நடைபெற்ற மகாகவி பாரதியார் தூற்றாண்டு விழாவின் தொடக்க நாளின்போது, முதலமைச்சர் அவர்கள், மகளிருக்கு உயர்கல்வி அளிப்பது குறித்தும் அவர்தம் நிலையினை மேம்படுத்துவது குறித்தும் பாரதியார் பறை சாற்றியுள்ள கருத்துக்களுக்குப் புகழாரம் சூட்டும் வகையில் தமிழ் நாட்டில் “மகளிர் பல்கலைக் கழகம்” ஒன்று அமைக்கப்படுமென்று அறிவித்தார். இம்மாநிலத்தில் மட்டுமல்லாது நம் பாரத நாடு முழுமையிலும் மகளிர் கல்வி வளர்ச்சிக்கு உள்ள தடைகளை அகற்றி, விரைவான வளர்ச்சிக்கு ஆலோசனை வழங்குதல், மகளிர் கல்வி நிறுவனங்களுக்கு எல்லா நிலைகளிலும் முன்னேற்றத்தை விரைவு படுத்தும்பொருட்டு ஆலோசனைகள் நல்குதல்; மகளிர் சரிநிகர் நிலையை எய்துவதில் உள்ள அனைத்துத் தடைகளையும் குறித்து ஆராய்ந்து அத்தடைகளை நீக்குவதற்கான வழிவகைகளைக் காணுதல்; ஆகிய காரணங்களுக்காக தனியே ஒரு மகளிர் பல்கலைக் கழகம் தொடங்குவது சிறப்பாக இருக்கும் என்று அரசு கருதியது.

பாரதியார் மிக முக்கியமாக வலியுறுத்திக் கூறியுள்ள “ஆணும் பெண்ணும் சரிநிகர் சமான்ம்” என்ற கருத்தினை செயற்படுத்துப் பெண்களின் நிலையினை உயர்த்துவதை, அவசரத் தன்மை வாய்ந்ததும், காலத்திற்கேற்றதுமான குறிக்கோளாகக் கொண்டு புதிய முறையில் கற்றல்-கற்பித்தல் திட்டங்களை நம் இந்திய நாட்டுக்கு மட்டுமில்லாமல் அனைத்துலகத்திற்கும் வழங்கக்கூடிய, தனித் தன்மை வாய்ந்த ஒரு நிறுவனமாக இப்பல்கலைக் கழகம் அமையும்.

இப்பல்கலைக் கழகம் நிறுவவது குறித்து ஆய்வு செய்ய டாக்டர் மாஸ்கம் ஆதிசேஷய்யர் அவர்களின் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட வல்லுநர் குழு சமர்ப்பித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில், மகளிர் பல்கலைக் கழகம் கோடைக்காலத்தில் நிறுவப்பட இருக்கிறது. இவ்வல்லுநர் குழுவில் பல்கலைக் கழக மான்யக் குழுவின் சார்பாக பம்பாய் ஸ்ரீமதி நாதிபாய் தாமோதர் தாக்கர்சே மகளிர் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தரான டாக்டர் (திருமதி) ஜோதி எச். திர்வேதி, உறுப்பினராகச் செயலாற்றினார். இவ்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1984 மார்ச் 7]

வல்லுநர் குழுவில் உறுப்பினராகச் செயலாற்றிய, திருமதி கே. வசந்தி தேவி, இப்பல்கலைக் கழக முதல் துணைவேந்தராக மூன்றாண்டு காலத்திற்கு நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளார்.

இப்பல்கலைக் கழகத்தில் பணியாற்றும் அனைவரும், பெண்களாகவே இருப்பர். தகுதி வாய்ந்த பெண்கள் இல்லாது போனால் மட்டுமே ஆண்கள், அப்பதவியில் நியமனம் செய்யப்படுவர்.

பெண்களின் நிலையை உயர்த்த பயன்படும் ஒரு கருவியாகவே இப் பல்கலைக் கழகம் அமைகிறது. தற்போதைய கல்வி முறையில், குறிப்பாக, சமூக அறிவியல் துறைகளில் கிட்டுகின்ற நன்மை ஆண்களுக்குக் கிட்டுகின்ற அளவுக்குப் பெண்களுக்குக் கிட்டுவதில்லை என்ற நிலை மாற வேண்டும் என்பது இப்பல்கலைக் கழகத்தின் நோக்கங்களில் முக்கியமானதாகும்.

(முற்பகல் 10-40)

பல்வேறு துறைகளில் மகளிர் தலைமையேற்கும் நிலையைப் பெறவும், உயர்கல்வி படித்து வேலையற்றிருக்கும் நிலையைப் பெரிதும் மாற்றவும் இயலும் வகையில் இப்பல்கலைக் கழகம் செயல்படும்.

தமிழ்நாட்டில் அமைக்கப்பட விருக்கிற இப்பல்கலைக் கழகம் ஆராய்ச்சி, மகளிர் முன்னேற்றத் திட்டங்கள் குறித்து ஆலோசனை நல்குதல், மற்றும் இத்திட்டங்கள் செயல்படும்போது அதனை தக்கவாறு நெறிப்படுத்துதல், ஆகிய முப்பெரும் குறிக்கோள்களைக் கொண்டதாகும்.

இப்பல்கலைக் கழகம், பிற பல்கலைக் கழகங்களினின்று வேறுபட்டு, 'ஒருமைவகை தனிப் பல்கலைக் கழகமாக' (unitary type) விளங்கும். இப்பல்கலைக் கழகத்தோடு கல்லூரிகள் இணைக்கப்பட மாட்டாது.

கல்விக் குழு, நிருவாகக் குழு, திட்டக் குழு, ஆகிய குழுக்களை இப் பல்கலைக் கழகம் கொண்டிருக்கும். கல்விக் குழு, மற்றும் நிருவாகக் குழு இரண்டிலும், உறுப்பினர்கள் நியமன அடிப்படையில், பதவியிலிருப்பர்.

இப்பல்கலைக் கழகம் ' (1) நல்வாழ்வு அல்லது மனித உயிரின வாழ்க்கைச் சூழல் ஆய்வியல்; (2) கல்வி; (3) மேம்பாடு; (4) சமூகம்; (5) சட்டம்—சட்டப் பிரச்சினைகள்; (6) உரிய தொழில் துட்பவியல் அறிவியல்; (7) கிராமியக் கலைகள் உட்பட துண்கலைகள்—இசை; (8) ஆராய்ச்சி முறை—

1984 மார்ச் 7]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

மெய் விளக்கத் திரைப்படம்; (9) மகளிர் நிலை—சிறப்புப் பொருளாதாரம்; (10) விதவைகள்—பாதிக்கப்பட்ட மகளிரின் தேவைகள்' என்ற பத்துத் துறைகளைக் கொண்டதாக இருக்கும்.

மேற்சொன்ன கருத்துக்களுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுப்பதே இப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கமாகும். இச் சட்டமுன்வடிவு 6—3—1984 அன்று சட்டப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. பேரவையில் நிறைவேற்றிய வண்ணம் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளுமாயும், பின்பு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்றும் அவைக்குப் பரிந்துரைக்கிறேன்.

* திரு. க. அருணாசலம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திற்கான சட்டமுன்வடிவை மனமார வரவேற்று, ஆரம்பித்த அரசுக்குப் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மகளிர் பல்கலைக்கழகம் துவக்க வேண்டுமென்று 1981 ஆம் ஆண்டிலேயே முடிவு செய்திருந்தபோதிலும், இத்தனை காலம் கடந்து வருவது கொஞ்சம் வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்றால் ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே மகளிர்க்கு முன்னணி தந்துவந்த தமிழகத்திலே முதன் முதலாக, பெண்கள் பல்கலைக்கழகம் தோன்றும் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்த பலரில் நானும் ஒருவன். ஏதோ அதிர்ஷ்டவசமாக இரண்டாவதாகத்தான் வந்திருக்கிறது. முதலில் மகாராட்டிரத்தில் ஆரம்பித்து சிறப்பாக நடத்தி வருகிறார்கள்.

ஆனாலும் இப்போது இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை ஓர் அவசரச் சட்டத் தின் மூலமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் எப்படி வந்தது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. இந்த மாதிரி காரியங்களை எல்லாம் அவசரம் அவசரமாகச் செய்யவேண்டியதில்லை. 1981 ஆம் ஆண்டிலிருந்து சிந்தனை பண்ணி அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாகத்தான் கொண்டுவரவேண்டியிருந்தது என்று சொல்வது சரியல்ல. அவசரச் சட்டங்கள் அவசரக் காலத்தில்தான் வர வேண்டும். சாதாரண காலத்தில் வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஜன்நாயக அரசில், அவசரச் சட்டங்கள் மிகக் குறைவாகவே இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னைப் போன்றவர்கள் விரும்புகிற ஒன்று. சாதாரணமாக வந்திருந்தால் மக்கள் அனைவரும் வரவேற்றிருப்பார்கள். மகளிர் முன்னேற்றத்திற்காக பாடுபட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தைத் தோற்றுவித்து

(திரு. க. அருணாசலம்)

[1984 மார்ச் 7]

அதனைப் பறைசாற்றிய பாரதியாருடைய ஒரு பெரும் தொண்டினாலே மக்கள் அனைவரும் வரவேற்றிருப்பார்கள். எதிர்ப்புகள் வந்திருக்காது. ஆனாலும் ஏதோ ஒரு காரணத்தினாலே அவசரச் சட்டமாக வந்து ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டிய ஒரு நிலையில் இருக்கிறோம். சூழ்நடை பிறந்துவிட்டது. நாமகரணமும் கூட சூட்டியாகிவிட்டது.

தூதிரிஷ்டவசமாக பெயரை வைத்துக்கொண்டுதான் எல்லாவற்றையும் கண்டுபிடிக்க ஆரம்பிக்கிறார்கள். உன் பெயர் என்ன? அருணாசலம் என்றால், 'ஓஹோ நீங்கள் சைவமா' என்று சொல்கிறார்கள். பெயரை வைத்துக்கொண்டு, ஜாதியைக்கூட கண்டு பிடிக்க முயற்சி செய்கிறார்கள். இந்த மாதிரி தூதிரிஷ்டம் நம் நாட்டிலே இருக்கிறது. இந்தப் பெயரை வைத்துக்கொண்டு சிலர் சூழ்த்தியாகப் பேசலாம். அதனைப் பொருட்படுத்தக் கூடாது. அன்னையின் பெயரை வைத்து ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அன்னையும் பிதாவும் முன்னறி தெய்வம் என்று சொல்வது நம் பழக்கம். அதுபோல் அன்னை தெரசாவின் பெயரை வைத்திருப்பது மிகவும் பாராட்டுக் குரியது. மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எந்தப் பெயரை எந்த இடத்திற்கு வைப்பது என்பதில் மிகவும் கெட்டிக்காரர். எனவே அன்னை தெரசா பல்கலைக்கழகம் என்று பெயர் சூட்டியிருப்பது மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. எல்லோரும் இதைப் பாராட்டுவார்கள். பெயர் மட்டுமல்ல, இது புரட்சிகரமான முப்பெரும் நோக்கங்கள் கொண்டது என்று கல்வி அமைச்சரவர்கள் அறிமுகப்படுத்தினார்கள். இந்தப் பல்கலைக் கழகம் முப்பெரும் நோக்கம் கொண்டது. நோக்கங்கள் பல கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—பத்தொன்பது. அவற்றுள் முப்பெரும் நோக்கங்கள் சிறப்பானவை. இப்பல்கலைக்கழகத்தில் மகளிருடைய முன்னேற்றத்திற்காக சில துறைகள் அமைக்கப்பட இருக்கின்றன. சாதாரணமாக பல்கலைக் கழகங்களிலே துறைகள் என்றால், கெமிஸ்ட்ரி, பிசிக்ஸ், மொழி, மேத்ஸ் என்றுதான் இருக்கும். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் பல புதிய துறைகள் ஏற்படுத்தப்பட இருக்கின்றன. முதல் துறையே நல்வாழ்வு அல்லது மனித உயிரின் வாழ்க்கைச் சூழல் ஆய்வியல் என்பதாகும். 'ஈகோலாஜி' பற்றி 3,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தமிழகத்திலே இலக்கியத்தில் மட்டுமல்ல. இலக்கணத்தில்கூட தொல்காப்பியர் வரையறை செய்துள்ளார். மலை வாழ் மக்கள் எப்படி வாழ வேண்டும்; முல்லை வாழ் மக்கள் எப்படி வாழ வேண்டும், நெய்தல் வாழ் மக்கள் எப்படி வாழ வேண்டும் என்பனவற்றிற்கு விரிவான விளக்கம் தந்துள்ளார். ஆனால் உலக அரங்கில் இப்போது சூழலைப் பற்றி என்ன பேசுகிறார்கள்? அணு ஆயுதம் வந்துவிட்டது. அதனால் எவ்வளவு நஷ்டம் உண்டாகிறது என்பது

1984 மார்ச் 7] (திரு. க. அருணாசலம்)

எல்லோருக்கும் தெரிந்த பின்னால், அவசர அவசரமாக ஸ்காண்டினைவியாவில் கூட, 'என்விரன்மென்ட் கான்பரன்ஸ்' போட்டுப் பேசினார்கள். ஆனால் தமிழகத்தில் 3,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அதை வரையறை செய்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நினைக்கும்போது வியப்பாக இருக்கின்றது. அங்கே அதற்குப் பொருத்தமாக முதல் துறையை ஏற்படுத்த இருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகங்களில் 'லாங்குவேஜஸ்' டிபார்ட்மெண்டுகளுக்குத்தான் அதிகமாக இடம் கொடுப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை இங்கே இல்லாமல், நல் வாழ்வு அல்லது மனித உயிரின் வாழ்க்கைச் சூழல் ஆய்வியல் என்ற துறையை ஏற்படுத்த இருக்கிறார்கள். இது புரட்சிகரமான திட்டம். இது நமக்கு இன்றைக்குத் தேவையானதுதான். மனிதன் உயர்ந்து, பேரின்பம் பெற்று வாழ வேண்டுமென்றால், இந்த உலகத்தில் உள்ள மக்களோடு கூடி வாழ்வதோடு மட்டுமல்ல, மாங்களோடும் மிருகங்களோடும் கூடி வாழவேண்டும். எந்த நிலத்தில் வாழ்கிறோமோ அதையொட்டி வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டுமென்ற கருத்தோடு இத்துறை அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதற்குரிய பாடத் திட்டத்தை வகுக்கும்போது, பெரிய வல்லுநர்களைக் கொண்டு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். வல்லுநர் எல்லோரும் ஆண்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். பெண்கள் இல்லாத காரணத்தாலோ என்னவோ, ஒரு ஆணையே வல்லுநராகப் போட்டு மகளிர் பல்கலைக் கழகத் திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், திட்டம் நன்றாக இருக்கிறது என்பதால், அதைப்பற்றி மேலும் சொல்லாமல், அடுத்த கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். கல்வி, மேம்பாடு, சமூகம், சட்டம், சட்டப் பிரச்சினைகள், உரிய தொழில் நுட்பவியல் அறிவியல் என்ற துறைகள் புதியன. இந்த இடத்தில் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழில் நுட்பவியல் அறிவியல் துறை மிக முக்கியமானது, இந்தக் காலத்திற்கு ஏற்றது. சிலர் தொழில் நுட்பம் என்றால் மெக்கானிகல் டீஸன் மட்டும் தான் என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியில்லாமல் நுட்பவியல், சமூகவியல், மனித வாழ்க்கையில் சமூகம் மற்றும் உளவியல், சமூக இயல், பொருளியல் முதலியவற்றில் இன்று கண்டுள்ள புதிய அறிவினை நிறுவனங்கள் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதை எல்லாம் சேர்த்து தென்னா ல்லியாக்கிவிட்டால் செயல்பட அது உதவியாக இருக்கும். அந்த வகையிலே

(முற்பகல் 10-50)

இந்தத் துறை செயல்படுமென்று நம்புகிறேன். பெண்களுக்கு மட்டுமல்ல, ஆண்களுக்கும் இது வேண்டியதுதான். பெண்கள் நன்றாகப் படித்தாவிட்டால், பின்னால் ஆண்களுக்கும் இது கிடைக்கும். அடுத்து, கிராமிய நன்கலைகளைக் கொண்டுவர ஏற்பாடு இருக்கிறது. இந்தத் துறையிலே யார் யாருக்கு எது இஷ்டமோ அதை எடுத்துப் படிக்கவும், பிடித்த கலைகளை எடுத்துப்

[திரு. க. அருணாசலம்]

[1984 மார்ச் 7]

படிக்கவும் சிறப்பான உதவி புரிவதாக இருக்கும். மகளிர் நிலை—சிறப்புப் பொருளாதாரம் என்று இன்னொரு துறை இருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே இப்போது எல்லாப் பெண்களும் ஆண்களை நம்பித் தான் வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் வளர்ந்து வரும் உலகத்திலே ஆண்களுக்குச் சரி நிகர் சமானமாக பெண்களும் பொருளாதாரத் துறையிலேயும் அரசியல் துறையிலேயும் வளர வேண்டியது அவசியம். அதற்கு அவர்களுக்கு வேண்டிய அறிவுத் திறமைகள், செயல் திறமைகள் எல்லாம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த வகையில் இந்தத் துறைக்கு அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, பொதுவாக பல்கலைக் கழகங்கள் என்றால் பல்கலைகளையும் சேர்ந்து படிப்பது என்று தான் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கின்ற சூழ்நிலையையொட்டி மகளிருக்காக என்று தனியாக இது இருக்க வேண்டும். எதிர்காலத்திலே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், ஏன் தாலுக்கா அளவிலே கூட பல்கலைக் கழகங்கள் வரக்கூடிய நிலைமை வரலாம். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை வருகிறவரை ஆண்களுக்கு என்று பல பல்கலைக் கழகங்கள் இப்பொழுது இருப்பதுபோல் பெண்களுக்கு என்று தனியாகப் பல்கலைக் கழகங்கள் தோற்றுவிக்கப்பட வேண்டும். தூரதிருஷ்டவசமாக பல்கலைக் கழகங்கள் என்றாலே அதற்கு நிறைய பணம் தேவை என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எதற்கும் 'மணி பவர்' தேவை என்று நினைக்கிறார்கள். அதனால் மட்டும் எல்லாக் காரியங்களும் நடந்து விடாது. உள்ள பணத்தைக் கூட சிக்கனமாகக் கையாண்டு பெண்களுக்காக முன்மாதிரியாக பல பல்கலைக் கழகங்கள் தோற்றுவிக்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்து, விதவைகள், பாதிக்கப்பட்ட மகளிர் போன்றவர்களுடைய தேவைகள்பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளது சிறப்புடையது. அவர்களுடைய பிரச்சினை பற்றி நம் நாட்டில் இராஜாராம் மோகன்ராய் அவர்கள் காலத்திலிருந்து பலபிரம்ம சமாஜத்தினர் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு லாகூரில் இருந்த ஒரு புரவலர் விதவைகளுக்காக, தனியாக விடுதிடன், நடத்த அறக்கட்டளை நிறுவியுள்ளார். ஆனாலும் இவர்களுடைய பிரச்சினை இதுவரை தீர்க்கப்படவில்லை. அதற்கு என்று ஒரு தேர்வு தேவை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு தேர்வு கொண்டு வர தேவையில்லாத அளவிற்கு அவர்களைப் பராமரிப்பதற்கு என்று தனியாக ஆராய்ச்சி செய்ய இந்தத் துறை முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

1984 மார்ச் 7]

[திரு. க. அருணாசலம்]

இந்தத் துறையிலே பொதுவாக அதிக ஆர்வம் காட்டியிருந்தாலும் கூட, இதை அமைக்கும்போது இது எப்படிச் செயல்படும் என்பதுபற்றி 'கைட்' லைன்ஸ்' கொடுக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், வெறும் மகளிர் பல்கலைக் கழகம் என்ற பெயர் மட்டும்தான் இருக்கும். செயலளவில் அது இருக்காது. எனவே வல்லுநர்கள் ஆராய்ந்து புதிய திட்டங்களையெல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்களே, அதுபோல் மேலும் ஆராய்ந்து பல நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். இந்த இந்த டிபார்ட்மென்ட் இப்படி இப்படிச் செய்ய வேண்டும், இப்படி இப்படி 'கரிசுலம்' இருக்க வேண்டும், இப்படி இப்படி சிலபஸ் இருக்க வேண்டும், இப்படி இப்படி புதிய விஞ்ஞானம் இருக்க வேண்டும், இப்படி இப்படி புதிய கலைகள் இருக்க வேண்டும், இது இத்தனை ஆண்டு காலம் இருக்கும் என்கிற முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து அதை அமுல்படுத்த வேண்டும். அதற்கு பெண்களை மட்டுமே கொண்ட நிபுனர் குழு அமைக்கப் பட வேண்டும். அவர்கள் தயாரித்துக் கொடுக்கின்ற கைட்லைன்ஸின் அடிப்படையில் பல்கலைக் கழகத்தை நல்ல முறையில் நிர்வகிக்க வேண்டும். அடுத்து, அதிகாரிகள் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வைஸ் சான்சலர், புரோ சான்சலர், ரெஜிஸ்ட்ரார் இவர்களை எல்லாம் புது மாதிரியாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். சான்சலராக இருப்பவருக்கு இருக்கிற சில அதிகாரங்களின் அடிப்படையில் அவர் நியமனம் செய்கிறார். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் தேர்தல் இடம் பெறாமலிருப்பது சில பேருக்கு மனநிறைவைக் கொடுக்கலாம். ஆனாலும் ஜனநாயகத்தில் தேர்தல் முறை இல்லாமல் இருக்கக்கூடாது. அதற்கும் வழிவகை செய்ய வேண்டும் நியமனம் செய்யும்போது, இரண்டு டெர்முக்கு மேல் மற்ற பல்கலைக் கழகங்களில் எல்லாம் பதவியில் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காக அப்படிச் செய்திருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆனாலும் தொடர்ந்து சேவை செய்வதற்கு சிலர் அதற்கான தகுதியைப் பெற்றிருந்தால், அவர்களும் வரலாம். சான்சலரால் நியமனம் செய்யப்படுபவர்கள் யார் வேண்டுமானாலும் வரலாம். மற்ற பல்கலைக் கழகங்களில் நியமனம் செய்யப் படுகிறவர்கள் இரண்டு தடவை தான் இருக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. காரணம், பலருக்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவேண்டுமென்று அப்படி கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும் சிலர் தொடர்ந்து சேவை செய்ய லாயக்காக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து சந்தர்ப்பம் கொடுக்கலாம். சில பல்கலைக் கழகங்களில் பழைய பரம்பரை என்ற அடிப்படையில் அது தொடர்ந்து வந்து கொண்டிருக்கிறது. எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் ஒரே விதமான சட்ட திட்டங்கள் கொண்டு வருவது சிரமம். இருந்தாலும்

(திரு. க. அருணாசலம்)

[1984 மார்ச் 7]

இதில் பரம்பரையாக வந்தவர்கள் எல்லாம் போனால்தான் சமத்துவ சமுதாயம் வரும் என்று நாம் நினைக்கிறோம். ஏற்கெனவே இருந்த ஜமீன்தார்கள் இன்று இல்லை, மகாராஜாக்கள் இப்போது இல்லை. அவர்களையெல்லாம் கொஞ்சங்கொஞ்சமாக ஒழித்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே அதற்கேற்றவாறு பரம்பரையினர் அதிகாரத்தில் தொடர்ந்து வருவதைத் தடுக்க சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் சட்டத்தைத் திருத்துவது மற்ற பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் நல்ல பலன் உடையதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்விக் குழு என்று இருக்கிறது. இதிலே இரண்டு அத்தாரிட்டிகள் காடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிகாரம் எல்லாம் அவர்கள் கையில் இருக்கிற மாதிரி இருக்கிறது. இந்தக் குழுக்கள் பற்றி விரிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே புதுமை என்னவென்றால், நிர்வாகக் குழுதான் எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் எல்லாக் காரியங்களையும் செய்கிறது. அந்த நிர்வாகக் குழுவில் நியமன உறுப்பினர்கள் தான் அதிகம் பேர் இருக்கிறார்கள் அதில் பதவிப் பற்றற்றவர்கள் அதிகமாக இருக்கும்படி பார்த்துக் கொண்டால், நிரந்தரமாக பதவியில் இருப்பவர்கள் கலந்து கொள்ளாவிட்டாலும் பரவாயில்லை என்று விடலாம். காரணம் நிரந்தரப் பதவியில் இருப்பவர்களுக்கு எத்தனையோ வேலைகள் இருக்கும். அதன் காரணமாக அவர்களால் இந்தக் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ள முடியாமல் இருக்கலாம். அதிலே அக்கறையும் செலுத்த முடியாது. அவர்கள் அதிகமான சிந்தனை செய்வதில்லை. ஆகவே பதவிப் பற்றற்றவர்களை அதிகப்படியாக அங்கத்தினர்களாக நியமனம் செய்தால், அதைப்பற்றி அதிகமாகச் சிந்தித்து, ஆக்கபூர்வமான காரியங்களை அவர்கள் செய்ய முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்தப் பல்கலைக் கழகம் காலம் தாழ்த்தி வந்தாலும் கூட, இன்னும் புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் தோன்றுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுவதை நினைத்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். மகாராஷ்டிராவில் இருக்கிற பெண்கள் பல்கலைக் கழகம், எந்தெந்தத் துறைகளில் முழுமையாக வேலை செய்கிறது என்று எனக்கு அதிகமாகத் தெரியாது. ஆனாலும் புதிய துறைகள் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அண்களுடைய பல்கலைக் கழகத்தைப் பார்த்து அப்படியேதான் பின்பற்றி இருக்கிறார்கள். பின்பற்றுவது என்பது சுலபமாகச் செய்யக் கூடிய ஒரு காரியம். ஆக்கபூர்வமான காரியங்களைப் புதிய சிந்தனைகள் மூலம் செய்ய வேண்டும். எந்தக் காரியத்திலும் தமிழகம் முன்னணியில் இருக்கிறது. அதுபற்றி நாம் பெருமைப்படுகிறோம். மற்ற மாநிலங்களில் கூட தமிழகத்தில்

1984 மார்ச் 7]

(திரு. க. அருணாசலம்)

என்ன செய்கிறார்கள் என்று பார்த்து, கேட்டு, அங்கேயும் அதுபோல் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். அது நாம் பெருமைப்படக்கூடிய விஷயம். அது போல் கல்வித் துறையிலும் பலகாலமாக ஏன், 17-18 ஆம் நூற்றாண்டில் கூட ஆங்கிலேயர்கள் ஒரு பெரிய குழுவை சென்னைக்கு அனுப்பி, தமிழ்நாடு கல்வித் திட்டங்களைப்பற்றி அறிந்து கொண்டு போய் அங்கும் அதுமாதிரி நடத்தி, அதில் வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நாம் எதிர் காலத்தில் புதிய சமுதாயத்தை உண்டாக்குவதற்காக, சரிநிகர் சமமானதாக இணைந்து வாழ்கிற ஒரு சமுதாயமாக மாறுவதற்காக நாம் தமிழகத்தில் செய்கிற இந்தப் பணி புதிய வழிகாட்டியாக இருக்குமென்ற மகிழ்ச்சியோடு இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

* THIRUMATHI TARA CHERIAN : Mr. Deputy Chairman, I am glad that the Hon. the Minister for Education has brought before us today a Bill to provide for the establishment and incorporation of a Women's University in Tamil Nadu. I am also glad that the Hon. Minister explicitly gave the details of the main objects of creating a purely Women's University which is going to be the first of its kind in Tamil Nadu, though Shrimathi Nathibai Damodar Thackersey University, purely for women, in Bombay, Maharashtra was established about 30 years ago, at a time when women's education was backward and was not looked after properly. Having decided to have the University, I am glad that it is not going to be like any other University. We have created many Universities in Tamil Nadu in recent times. I am gratified to note that this University is not going to be just another University or act like a stepney. It has been made very clear that the University will help the cause of higher education for women, promote research studies of the welfare of women in general and rural and destitute women in particular and provide consultancy and monitoring services for welfare schemes relating to women. So, this is going to be something out of ordinary and it will be of unitary type with no affiliation of other colleges and institutions. After all, rules and regulations are made for men and not the other way round. Today it may be a unitary University and as time passes, challenges may arise and other institutions and colleges of unique nature might have to be affiliated to it. It is a purely Women's University created for the purpose of dealing with women's problems and I must say it is going to be unique in that sense. Even after hearing the speech of

[Thirumathi Tara Cherian]

[1984 மார்ச் 7]

the Hon. the Education Minister, I am not sure what the language of the University is going to be—whether it is going to be bi-lingual—English and Tamil or only English or purely Tamil. In my opinion, since they are having ideals and principles common to the whole of India and even the Far East, it will be better to have English medium. If necessary, we can also have Tamil language as medium for certain courses or all courses of study.

Different views have been expressed about starting this University and they have appeared in the Press. Even the Union Minister for Education once wondered whether there was any necessity to have a University purely for women, even after 34 years of Independence. But, after weighing the prose and cons. I must congratulate the Cabinet and the Education Minister, in particular, on starting a University exclusively for women, which will be different from other Universities in all respects. According to the Constitution, there should be no discrimination on the basis of sex and no discrimination should be shown between the education of a man and that of a woman. Today, all avenues are open to women. I am proud to say that women have entered all fields of activity. In every field they have made a mark and their performance is comparable to that of men and even better than that.

Sir, this University is mainly meant for providing consultancy service and doing research. I would suggest that this University may undertake research in the field of student unrest. Now a days, there is so much of indiscipline in the colleges where men are dominant. Women are, by nature, disciplined and they always live a contented life. Therefore, I would like this University to find out the reasons for the prevalence of indiscipline in colleges.

Sir, I hope I will not be mistaken when I raise the next point. Two years ago, the Hon. the Minister for Education, by just one stroke of his pen, transferred the education of the physically handicapped and the mentally retarded, to the Social Welfare Department. In my opinion, it was not a correct thing from the point of view of the working of the various institutions imparting education to the physically handicapped and the mentally retarded. Education of the handicapped people is a highly technical subject. The Hon. Minister could have at least created a separate cell in the Education

1984 மார்ச் 7] [Thirumathi Tara Cherian]

Department to look after this subject. I personally know the difficulties experienced by many of these institutions, especially the schools for the blind. They want to appoint more teachers. But they could not do it because the sanction does not come. I hope that this new University will make a study into the various aspects of education for the physically handicapped and the mentally retarded and find out in what respects that education is more intricate than the education given to normal persons. Based on the results of such a research study, we should decide what type of education should be given to the physically handicapped and the mentally retarded.

Sir, I am glad that this University has come into existence as a culmination of the announcement made by the Hon. the Chief Minister during the Bharathi Centenary Celebrations. The great poet Bharathiar was very keen about women's education. In spite of his poverty, he did everything for the emancipation of women because he realised that women, if given the opportunity, will be able to deliver the goods too. I fully endorse the view of the hon. Member Thiru Arunachalam in the matter of naming the University after a person. Everywhere in the world we find only names like the University of London, the University of Cambridge and the University of Birmingham in the U.K. and the University of Melbourne in Australia. But, here, we have got into the habit of naming even districts after personalities. I do not know what is there in a name. Perhaps, the idea behind it is that people will remember the persons with those names who have done something for the country. But, even otherwise our people will always remember the great men who have done something for the country. Anyway, a decision has been taken to name this University after a personality.

I must congratulate the Hon. the Chief Minister on having chosen the name of Mother Theresa who is a unique woman personality. She has dedicated her life to the service of the poor, the sick and the suffering. It is a well-recognized concept that the education of women should aim at developing an attitude to serve the masses and the under-privileged. Because this University may ultimately make educated people also humane in their outlook, it is in the fitness of things that it should be named after Mother Theresa.

[Thirumathi Tara Cherian]

[1984 மார்ச் 7]

I congratulate the Government on having chosen a woman as the Vice-Chancellor. I know her personally for a long time. She was the Principal of Ethiraj College for Women at Madras and she had done wonderful work. I think she will understand and the Hon. Minister will understand that it is necessary to associate experts and persons who have been working in the field of Social Welfare, while deciding about the syllabus for courses in Social Science or Social Service. I am also sure that the Vice-Chancellor of this University will have a broader outlook to see that all these new subjects are brought in a successful manner in the higher education of women.

In my own opinion, a woman has got three distinct functions. First and foremost, the woman forms the pivot on which the household revolves and she has to do the work, till she hands over the responsibility to the next generation and thus the culture and heritage are preserved by women. This has got to be taken into consideration. There is change in outlook in the case of the modern daughters who do not want to follow the old traditions. The new University will do well to undertake a research on the joint family system of our times which is part of the heritage and culture we have inherited. In some of the highly developed countries, it has been found on research that for juvenile delinquency, one of the main causes is that they have been separated from their grandparents. Under the joint family system, the father or mother, going outside, will leave their children in charge of the grand-parent and the children will get good impressions about tradition and culture at the hands of their grand-parent. Though the revival of the same type of joint family system may not be possible for various reasons, the research department in the new University could find out the benefits of such a joint family system where the elders are respected by the younger generation. It is not proper merely to throw the elders into the Home for the Aged.

This new University has to grow from scratch. But there are very many pioneers who have done great service in the field of social welfare and many Institutes of Social Services have touched on the problems of Women's Welfare and the girls' education. Mr. Deputy Chairman, you had an illustrious predecessor in Dr. Muthulakshmi Reddi who was a pioneer in many fields of service. Such persons could also be associated with the functioning of the University. The Vice-Chancellor is nominated and there is provision for

1984 மார்ச் 7]

[Thirumathi Tara Cherian]

nomination. Probably it is being done in the belief that there may not be any induction of politics into the new University. I am not criticising any political party. What I am trying to say is this. People with high qualifications and efficiency should work for the welfare of the country. I hope that such people will be taken into the research departments of the University. Though it is going to be a University exclusively for women, in its research work, it should take the family as a unit. Women cannot push away men because man is essential for running a family. Therefore, the research programmes of the University should aim at the welfare of the man, the woman and the children in a family.

(முற்பகல் 11.10)

Sir, every now and then several conferences are held to discuss measures for the uplift of women and Scheduled Castes and Tribes. In the Sixth Plan document also, there is a separate Chapter on this subject. Several organisations are functioning for the welfare of these people. The Banks also, besides giving loan assistance to rural people belonging to the Scheduled Castes and Tribes, give them advice on starting small industries and running them. But, sometimes, what they implement is not a package programme and the benefits do not reach all and, especially the women. Nowadays, the man's earning alone is not enough for a family. Therefore, the woman has to seek a career, without jeopardising the peace of the family. For this purpose, she needs education. It need not be mere formal or non-formal education. It may be education of a different type which will give the woman an idea of what she has got to do for the poor, the sick and the suffering the kind of education that will give her the best opportunity to work for the ready in the society. Moreover, the woman has to seek a career, whether she belongs to a village or world is never statistic and in accord with the changing times the a town. I hope that this University will be able to find out what should be done to make such women worthy of some career or the other. Sir, in our country, women have made wonderful achievements and the Prime Minister herself is a woman. Several women have taken a remarkable part in the development of the country. Every woman should realise what duty she owes to the country. Therefore, every research programme undertaken by this University should aim at these three aspects, viz., the family, the career of the woman and her duty to the country. The

[Thirumathi Tara Cherian]

[1984 மார்ச் 7]

3rd aspect of a woman's duty is her duty towards her community and country and in general towards world peace and in International understanding.

Sir, the eminent jurist, Thiru V.R. Krishna Iyer, in one of his recent speeches, mentioned about the plight of the physically handicapped people. I know that the Hon. the Chief Minister has set apart 3 per cent of jobs for these people—one per cent for the blind, one per cent for the deaf and one per cent for the physically handicapped. But, the Government have not found the time to place on the table of the House a note showing how many physically handicapped people have been absorbed in jobs and whether there are any vacancies in the posts set apart for these people. The physically handicapped people have got a right to occupy the same position in society as others. I hope that the new University will, through its consultancy services, advise the physically handicapped persons how they can make themselves useful citizens without being a burden on society. I also hope that the Legal Issues wing of the University will lay down clearly the rights of the disabled people in society.

Sir, before concluding my speech, I would like to say one thing. In the field of Social Welfare, many Governmental organisations, quasi-Governmental organisations and voluntary organisations are doing very well. But, how many people know that there are places where they can go, get trained, and ultimately get jobs? I have been pleading with the Government to allocate a small sum of money for the preparation of a note showing the details of such organisations at the State level, the district level and the Block level, so that people may approach those organisations for help. If such a directive is prepared and distributed all over the State, people will fit persons for jobs. It is sad that man of expertise in need of information are thirsting for information. This would help them in their onward march.

Therefore, the first work the University should do is, in my opinion, to bring out a hand-book—Information Directory—which will explain the facilities available to women and the authorities whom they should approach for that purpose. As I said before, we the women force are about 50 per cent of the population and we have to play our part as equal partners with men in

1984 மார்ச் 7]

[Thirumathi Tara Cherian]

the matter of social development and economic growth. The extraordinary qualities of women, viz., endurance and patience of women should not be confined only to the home and they should be given opportunity to enter all the fields. In spite of the Constitution, and various amendments of the Constitution we still find that equality of women is not there. This is because of the attitude of men and I should say this in all humility, in this House in the presence of the Hon. Ministers that today's society is non-dominated.

This University which is going to be a unique one, I hope, will be able to chalk out methods by which women can play their rightful part, women can get equal rights and women can change the shape of society. With these words, I finish, Sir.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை என் கட்சியின் சார்பிலே நான் வரவேற்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன் வடிவு பெண்களுக்கு உயர்நிலைக் கல்வி தருவது, அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு வழி வகுப்பது போன்றவை மட்டுமல்லாமல், நம்முடைய சமுதாயத்திலே பெண்கள் எதிர்நோக்கியிருக்கும் பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றியும், மாதர் நலன் குறித்த பிரச்சினைகளைப் பற்றியும், அவர்கள் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் காண்பதற்கு ஆராய்ச்சி நடத்தவும் தங்களை அர்ப்பணித்துக்கொள்கின்ற அளவுக்கு 'ஸ்டேட்மென்ட்' ஆஃப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்' லே சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க அம்சம் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய சமுதாயத்தில் பெண்களை பல் பிரச்சினைகள் எதிர் நோக்கியிருக்கின்றன. அவர்களிடம் வரதட்சணை வாங்கும் கொடுமை சொத்துரிமையின்மை, வேலை செய்வதற்கு உரிமையின்மை, வேலை செய்து சம்பாதிக்கும் உரிமையின்மை, அத்துடன் இருக்கின்ற வேலையைக்கூட, இப்போது சில ஆலைகளிலே, அலுவலகங்களிலே வேலை பார்க்கும் பெண்களுடைய வேலை வாய்ப்புக்களைக் குறைப்பதற்கான போக்குகள் ஆகியவை நம் நாட்டிலே வளர்ந்துவருகின்றன. குறிப்பாக தாய்மைப் பேறு காலத்தில் அவர்கள் வேலைக்கு வர இயலாத நிலையில், அவர்களுக்கு அதிகமான நாட்கள் லீவு கொடுத்து சம்பளம் தரவேண்டும் என்ற நிலை இருப்பதால், வேலை வைத்திருப்பவர்கள் அவர்களுக்கு வாய்ப்புகளைக் குறைக்கின்ற போக்குகள் இருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அப்படி வேலை

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

[1984 மார்ச் 7]

செய்தாலும் சம சம்பளம் கொடுப்பதில்லை என்பதையும் பார்க்கிறோம். ஆபாச விளம்பரங்களுக்கு அவர்களைப் பயன்படுத்தி, அவர்களை இழிவுபடுத்துவதையும் நாம் பார்க்கிறோம். இப்படியெல்லாம் சமுதாயத்தில் பெண்கள் பிரச்சினைகள் பல இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்தப் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் காண்பதற்காக சிறு அளவிலே இயக்கங்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். என்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளிலே நம் நாட்டிலே பெண்களுக்கு சம உரிமை என்று பாரதியார் பாடியதை நாம் அமுல்படுத்துவது என்பது அவ்வளவு சுலபமான காரியமல்ல. நம்முடைய நாட்டிலுள்ள சமூக சூழ்நிலைகளும், சில பகுதிகளில் உள்ள சமுதாயத்திலுடைய பழக்க வழக்கங்களும் தான் நம் சமுதாயத்திலே ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றன. நம்முடைய இந்தியா அளவிலும் சரி, நம் தமிழ் நாட்டைப் போலுத்த அளவிலும் சரி, மிக உயர்ந்த பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள்கூட, பெயரளவிற்கு பெண்களுக்கு சம உரிமை என்று ஏற்றுக் கொண்டால்கூட நடைமுறையில் அந்தக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு முன் உரமார்ட்டார்கள், ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். அதுதான் யதார்த்தமான நிலைமை, அந்தச் சூழ்நிலைகளையெல்லாம் கருத்திலே வைத்துப் போராட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. நம்முடைய மக்களிடத்திலே பெண்களுக்கு சம உரிமை என்ற பிரச்சினையைப்பற்றி 'என்கேட்' பண்ணவேண்டியிருக்கிறது. படித்தவர்களையே, 'என்கேட்' பண்ண முடியவில்லை பாமரராக இருக்கின்றவர்களை, 'என்கேட்' பண்ணுவது என்பது எவ்வளவு கஷ்டமான காரியம் என்று பார்க்க வேண்டும். சொல்லப் போனால் சமூகத்தில் ஒரு பாதிப் பேர்களை அடிமையாக வைத்துக்கொண்டு, ஒரு சமுதாயம் சுதந்திரமாக இருப்பதாகக் கூற முடியாது என்று மாமேதை மார்க்ஸும், லெனினும் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஆண்களாக இருந்து துணிந்து சொன்னார்கள். சொன்னது மட்டுமல்ல. அவர்கள் உருவாக்கிய, தோழர் லெனின் அவர்கள் தலைமை தாங்கி உருவாக்கிய சமுதாயத்திலே இன்று அவைகளை நடைமுறையில் அமுல்படுத்திக்காட்டுகிறார்கள். சோவியத் யூனியனிலே பெண்களுக்கும் ஆண்களுக்கும் உரிமைகளிலே எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லை. மகப் பேறு காலத்தில், அதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு இயல்பாக ஏற்படக்கூடிய பலவினங்கள் காரணமாக, அவர்களுக்கு சில வசதிகளை அதிகமாகச் செய்து கொடுத்து வைக்க வேண்டும். அங்கே எல்லாத் துறையிலும் அவர்களுக்கு சமமான அந்தஸ்து கொடுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வா வேண்டும் என்றுதான் நம் நாட்டிலே உள்ள பெண்களும் விரும்புகிறார்கள். ஆக இந்தப் பெண்கள் யூனியர்சிடீ என்பதை சிறிய அளவிலே ஆரம்பித்திருந்த

1984 மார்ச் 13]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

தாலும்கூட, அதிலே இன்றைக்கு நியமிக்கக்கூடிய பெண்களும் சரி, வருங்காலத்திலே வரக்கூடிய பெண்களும் சரி, சோசியல் காண்சியன்ஸோடு, சமூக உணர்வோடு நம்முடைய சமுதாயத்திலே உள்ள பெண்களின் பிரச்சினைகள் குறித்து ஆய்வு நடத்தி, அந்தப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு கண்டு மாதர் நலன்களுக்குத் திட்டங்கள் உருவாக்குவதற்கான ஆராய்ச்சிகள் நடத்துவதற்காக இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பயன்படுத்தப் போகிறோம் என்று எண்ணும்போது மகிழ்ச்சி ஏற்படுகிறது. அந்த யூனிவர்சிட்டியின் 'பொட்டன் சியாலிட்டி' பற்றி நான் இப்போது ஒன்றும் சொல்லவில்லை அவர்கள் அதில் அக்கறையோடு பார்க்க வேண்டும். பெண்களும் பார்க்க வேண்டும், நாமும் பார்க்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது சிறிய அளவில் ஆரம்பித்தாலும்கூட, தமிழ் நாட்டிலேயுள்ள பெண்கள் அவர்களுடைய சம உரிமைக்காக எடுத்திருக்கும் பெரும் போராட்டங்களிலே, அதிக முக்கியமான பாத்திரத்தை வகிக்கக்கூடிய நிலைமைகளும் வரும் என்று கருதலாம். இந்தப் பெண்கள் யூனிவர்சிட்டி என்பது பெண்களாலே நடத்தப்படுகின்ற யூனிவர்சிட்டியாகும். அப்படி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பவைகளிலே இது இந்தியாவிலே இரண்டாவது யூனிவர்சிட்டியாக இருக்கிறது. அப்படி இருந்தாலும் கூட அதுனுடைய வருங்கால வாய்ப்புகளை எண்ணி இதை இந்த அரசு கொண்டு வந்ததற்காக நான் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். பாராட்டுகிறேன். இதிலே பெயர் வைப்பது பெரிய பிரச்சினை அல்ல. நோபல் பரிசு பெற்றதால் தேரசா அவர்கள் பெருமை அடைந்தார்கள் என்பது சரியல்ல. அன்னை தேரசாவுக்கு நோபல் பரிசு கொடுத்ததன் மூலம் நோபல் பரிசு பெருமை அடைந்தது என்றுதான் நாம் சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால் இடைக்காலத்தில் பல காரணங்களினால், அதன் தரம் என்பது கீழே போய்விட்டது.

(முற்பகல் 11-20)

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : திரு. வாலேசாவுக்கும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : திரு. வாலேசாவுக்கு மட்டுமல்ல, இரண்டாவது உலக மகாயுத்தத்தின்போதே சில எழுத்தாளர்களுக்குப் பரிசு கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே நோபல் பரிசு புகழ் பெற்றிருக்கிறதே தவிர, நோபல் பரிசு பெற்றதால் அம்மையார் புகழ்பெற்றதாகச் சொல்ல முடியாது. எனவே அப்படிப்பட்ட அன்னை தேரசாவின பெயரை வைத்திருப்பது தவறல்ல. ஆனாலும், அரசு இதற்கு முன்பு ஒருதடவை ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. உயிரோடு இருப்பவர்களின் பெயர்களை வைக்கத் தடை என்று

572 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக்கழகச்
சட்ட. முன்வடிவு (சட்ட உன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 12/1984)

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1984 மார்ச் 13]

சொன்னார்கள். அந்தக் கொள்கை இப்போது என்ன ஆயிற்று என்று கேட்கிறேன். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இந்த மாதிரி கொள்கைகள் எல்லாம் நபரைக் குறிப்பிட்டுச் செய்யக் கூடாது. அன்னை தெரசா பெயரை வைக்கும்போது, இன்றைக்கு யாருமே அதை மறுக்க முடியாது. ஆனால் அந்தக் கொள்கை மீறப்படுகிறதே. சில சமயங்களில் சில நபர்கள் சமுதாயத் திற்குச் செய்திருக்கிற காரியங்களுக்காக அவர்கள் பெயர்களை வைப்பதென்பது தவறில்லை. இந்தப் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அவரின் பெயரை வைப்பது பொருத்தமானதுதான். ஆனால், அரசின் பழைய கொள்கை மீறப்படுகிறதே என்றுதான் கேட்கிறேன். பல சமயங்களில் 'சப்ஜெக்டிவாகப்' போகக்கூடாது என்றுதான் சொல்கிறேன்.

பிரிவுகள் 21, 23 என்கிற பல்கலைக் கழகத்தின் பல்வேறுவிதமான அமைப்புகளைப் பொறுத்தமட்டில், நியமனமாகத்தான் இருக்கிறது. தேர்வுக்கு ஒன்றும் ஏற்பாடு இல்லை. அரசு எவ்வாறு செய்ய இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மேலும் மாணவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. காரணம் என்ன? மாணவர்களோடு பல பிரச்சினைகளைப் பேச வேண்டியிருக்கிறது. மாணவர்களைப் பலரும் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று அடிக்கடி குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறார்கள். மாணவர்கள் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் பல்கலைக்கழக அமைப்புகளிலே மாணவர்களை வைத்தால் அவர்களால் நிறுவனங்களுக்கு ஏற்படும் பிரச்சினைகளைப் பேசித் தீர்க்க ஒரு வாய்ப்பு மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கும். பிரச்சினைகளைப் பேசித் தீர்க்க வாய்ப்பு ஏற்படும் அல்லவா? பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத நிலை ஏற்படும்போது, கொந்தளிப்பு ஏற்படும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. எனவே மாணவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் பிரச்சினைகளைப் புரிந்து கொள்வதற்கும், தீர்த்துக் கொள்வதற்கும் பயன்படும்.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் பரிசீலிக்க ஒன்றுமே இல்லை. மாணவர்கள் தேர்வு என்ன முறையில் நடக்கும் என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பல்கலைக்கழகத்தைக் கொடைக்கானலில் வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே விலைவாசி அதிகம். சாதாரண குடும்பங்களில் உள்ள மகளிர், பல்கலைக்கழகத்தைப் பயன்படுத்த விரும்புகிறவர்களுக்கு, அங்கே படிக்க வருவது என்பது மிகவும் கடினமாக இருக்குமே. இவ்வாறு உல்லாச மலை வாழ் பிரதேசத்தில் அமைப்பதைவிட, சமவெளிப் பிரதேசத்தில் வைத்தால் என்ன? அவ்வாறு அமைப்பதற்கான பிரத்தியேகமான காரணம் என்ன

1984 மார்ச் 7]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

அடுத்து, இங்கே மத்தியதரவர்க்க, ஏழைப் குழப்பின்கள் வந்து படிக்க அதிகச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். அதுபோன்று அதிகச் செலவு செய்யாமல், பல்கலைக்கழகம் கொடுக்கும் மானியத்தொகையிலேயே படிக்கக்கூடிய வகையில் மாற்று ஏற்பாடு செய்ய இயலுமா என்பதையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஏ. ஜே. தாஸ் தலைமை)

கடைசியாக நான் இங்கே ஒரு பிரச்சினையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல்கலைக் கழகம் சம்பந்தப்பட்டதாக இருப்பதால், சொல்கிறேன். 5 ஆம் தேதி 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்' பத்திரிகையில் வந்துள்ளதைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. அமைச்சரவர்கள் அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அண்ணா யூனிவர்டிட்டி பற்றி தவறான கருத்தை அது உருவாக்குவதால், அது சம்பந்தமான விவரங்களைப் பேரவையில் கூறியதுபோல, இந்தச் சபைக்கும், தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும் உண்மை நிலையைத் தெரிவிக்க அறிக்கை தர வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து, அமைகிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, புதிய மகளிர் பல்கலைக் கழகம் அமைவது குறித்து என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பம்பாயிலே ஏற்கெனவே ஒரு பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறதென்றும், இங்கே இவ்வளவு காலம் கழித்து வருகிறதென்றும் சொன்னார்கள். பெண்களுக்கென்று ஒரு தனிப் பல்கலைக் கழகம் தேவையா என்ற கருத்தையும் சொன்னார்கள். பெண்களுக்குக் கல்வி வசதி நாம் தந்திருக்கிறோம். இருக்கிற பல்கலைக் கழகங்களிலே போதுமான அளவுக்கு அவர்கள் கல்வி கற்று வருகிறார்கள். தொடர்ந்து அது நடந்து வரும் நேரத்தில், பெண்கள் தொடர்பான சிலவற்றை ஆராய்வதற்கும், அது பற்றி முடிவெடுப்பதற்கும், பெண்களுக்குத் தனிச் சிறப்பு செய்ய வேண்டுமென்பதற்கும் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதால், நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் தோன்றியது முதற்கொண்டு பல்கலைக் கழகங்களை உருவாக்க முடியுமா என்பதும், புதிய பல்கலைக் கழகங்களைத் தோற்றுவிக்க முடியுமா என்ற அச்சம் இருந்த நிலையில், கல்வி அமைச்சரவர்களும் தமிழக அரசும் இந்த முயற்சியைத் துணிவாக மேற்கொண்டது வரவேற்கத்தக்க காரியமாகும். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே 10 பிரிவுகள், பாடத் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கே நான் ஒரு கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். மொழி அறிவு என்பது மிகத் தேவையான ஒன்று. அதுவும்

[டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்]

[1984 மார்ச் 7]

தமிழ்மொழி கற்கவும், தமிழ் மொழியின் சிறப்பை அறியவும், இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே வழி வகை காணவேண்டும். அவை எல்லாம் மற்ற பல்கலைக் கழகங்களைச் சார்ந்தவை என்று விட்டுவிடாமல், அதையும் மேற்கொள்ள வேண்டும். நிர்வாகக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில், பெண்களே அடங்கியுள்ள குழு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் விடுத்த வேண்டுகோளை நானும் விடுக்க விரும்புகிறேன். மாணவிகளும் அதில் பங்கேற்க வேண்டும். மாணவர்களைப் பற்றி அச்சம் இருந்து, அவர்களை அனுமதிப்பதில் தாமதம் இருந்தாலும், மாணவிகள் அந்த நிர்வாகத்தில் இருப்பது உதவிகரமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். பொதுவாக பல்கலைக் கழகங்களிலே உள்ள அமைதியின்மையைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, கெட்டுப் போய் விட்டார்கள், கெட்டுப் போய்விட்டார்கள் ஆசிரியர்கள்-மாணவர்கள் என்று நெடுங்காலமாகச் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆரஞ்சுப் பழம் அழுகிவிட்டது, மாம்பழம் வழுவழப்பான தோல் மாறி வயதானவர் தோல்போல் ஆகிவிட்டதென்றால் என்ன காரணம்? குளிர் பதனப் பெட்டியில் அதை வைத்தால் அப்படி ஆகாது. கெட்டுப் போய்விட்டது, கெட்டுப்போய் விட்டது என்றால் அதற்கு யார் காரணம்? தர வேண்டிய இடத்தையும் வைக்க வேண்டிய இடத்தையும் அவர்களுக்குத் தராததால் வந்ததுதான். எனவே மாணவ, மாணவிகளை பல்கலைக் கழக ஆட்சிப் பொறுப்பிலே, நிர்வாகப் பொறுப்பிலே பயன்படுத்தும் காலம் வர வேண்டும்.

மகளிர் பல்கலைக் கழகத்திற்கு, அன்னை தெரசா அவர்களின் பெயரை வைத்திருப்பது சிறப்பான ஒன்று. அன்னை தெரசாவை எதில் பின்பற்ற வில்லை என்றாலும், ஒரு காரியத்தில் பின்பற்றலாம். 2 புடவைகளை வைத்துக்கொண்டு, தானே அவற்றைத் துவைத்து, எளிமையாக வாழும் அவர் வாழ்வுதரும் மகத்தான காரியத்தைச் செய்யும் அந்த அம்மையார் பெயரை மகளிர் பல்கலைக்கழகத்திற்கு வைத்தது மிகப் பொருத்தமானது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது ஏன் அதைக் கொடைக் கானலில் வைத்தீர்கள் என்று கேட்டார்கள். நான், அதை ஊட்டியில்கூட வைக்கலாமென்று சொல்வேன். மேலும் மற்றொரு பல்கலைக் கழகம் அமையும்போது, அது நீலகிரியில் அமைய வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அங்கே வாழ்கிற வகிா சமுதாயம் காலங்காலமாக பெண்களுக்கு ஆதரவு தரும் சமுதாயமாக இருக்கிறது. விதவைத் திருமணத்திற்கு அவர்கள் ஆதரவு தருகிறார்கள். அந்த முறையில், அந்த ம.வட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் இந்த வேண்டுகோளை விடக்

1984 மார்ச் 7] [டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்]

கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெண்களுக்கு இப்படி ஒரு தனிச் சிறப்பு தருவது, பெண்கள் அவர்களைப் புதிதாகென்ன வேண்டுமென்ற நோக்கம்தான். “பெண் அடிமை பேசுத் திரியும் இந்த நாட்டில் மண் அடிமை திருவது எந்நாளோ” என்று பாடினார். தந்தை பெரியார் அவர்கள் ஆண்களுக்குச் சமமாக பெண்கள் வாழ வேண்டுமென்று பல கருத்துக்களை,

(முற்பகல் 11-30)

எண்ணங்களைச் சொன்னார்கள். உடை அணிவதிலேயிருந்து தலை முடி வைத்துக்கொள்வது வரை எப்படி இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், அதைப் பின்பற்றிய பெண்களுக்குப் பணம் கொடுத்து ஊக்கமும் அளித்தார்கள். அதற்கேற்ப இன்றைக்கு வீரமும் ஊட்டப்பட வேண்டும். அண்மையிலே பெங்களூரில் தமிழ் பெண்கள் தாக்கப்பட்டபோது, அங்கு வாழ்கின்ற திரு. சுப்பையா அவர்கள் “இந்தப் பெண்கள் தாக்கப்பட என்ன பாவம் செய்தார்கள்?” என்று கேட்டார்கள். இனிமேல் அப்படி பெண்கள் தாக்கப்படும் நிலை வந்தால், அதை எதிர்த்தும் நிலை வா வேண்டும்.

அடுத்து, நூலகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நூலகம் உலக அளவிலே வேளி நாடுகளில் எந்த அளவு வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்த்து இந்த மகளிர் பல்கலைக் கழகத்திலும் நூலக வளர்ச்சிக்கு ஆக்கம் அளிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, நாமுடைய நாட்டிலே கல்லூரிகளிலே படித்துக்கொண்டிருக்கிற பெண்கள் படித்துக்கொண்டு வருகிறபோதே, முதலாண்டு படிக்கிறபோதே நல்ல மாப்பிள்ளை வந்தால் திருமணத்தை முடித்துவிடுகிறார்கள். இப்படி பெற்றோர் செய்வதால் அப்பெண்களின் படிப்பு தடைப்பட்டுப் போய்விடுகிறது. கல்வி பாதியில் நிற்கிறது. அப்படிப்பட்ட பெண்களுக்கு குறுகிய காலப் பயிற்சி அளித்து இடையில் நின்று விட்ட கல்வியை அவர்கள் முழுமை யாக முடிக்க இப்பல்கலைக் கழகம் வழிவகை செய்ய வேண்டும். பெண்களுக்கு என்று தனியாக அஞ்சல் வழிக் கல்வி தேவையான ஒன்று. இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அதற்கான முயற்சிகளையும் செய்ய வேண்டும். நேரில் வந்து படிக்க வாய்ப்பில்லாத பெண்களின் நலன் கருதி அத்தகைய ஒரு வாய்ப்பை மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தில் அவசியம் ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த வகையில் தமிழ் நாட்டில் பெண்களுக்காக அமைகிற இந்தப் பல்கலைக் கழகம் தமிழ் நாட்டிற்கு பெருமை சேர்க்கும். தமிழ் நாட்டிற்கும். தமிழ் சமுதாயத்திற்கும்,, தமிழர்க்கும் பெருமை ஈட்டித் தரும் வகையில் இந்த மகளிர் பல்கலைக் கழகம்

[டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்] [1984 மார்ச் 7]

அமைய இருப்பது நமக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சி தரத்தக்க ஒன்று. இப்பல்கலைக் கழகம் கொடைக்கானலில் அமைய இருப்பதால், அங்கு தங்கித்தான் மகளிர் படிக்க வேண்டும். அங்கு வீட்டு வசதி அவ்வளவாகக் கிடையாது. தங்கிப் படிக்கும் நிலையில் இருக்கின்ற இந்த மகளிர் பல்கலைக் கழகத்திற்கு நல்ல சுட்டிட வசதி மற்றும் வசதிகளை எல்லாம் விரைவில் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும், இந்தப் பல்கலைக் கழகம் மிகவும் சிறப்பாக அமைய வேண்டும் என்று கேட்டு, அமைறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மகளிர் பல்கலைக் கழகத்திற்கான இந்தச் சட்டமுன்வடிவையொட்டி சில கருத்துக் களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய நோக்கம் மகளிருக்காக முழுமையான ஒரு பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான். இன்றைக்கு மற்ற கல்வி அமைப்புகளிலே கிடைக்காத பல்வேறு சிறப்புப் பகுதிகளையும், பிரதிநிதித்துவத்தையும் கொண்டதாக இப்பல்கலைக் கழகம் அமைய வேண்டுமென்ற ஆர்வத்திலே இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அரசு தேர்த்தெடுத்து பெயரிட்டிருக்கிற முறை வரவேற்கத் தகுந்த ஒன்று என்பதிலே நான் என்வுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதிலும் அன்னை தோசாவின் பெயராலே ஒரு சீரிய உணர்வோடு இது இயங்கப் போகிறது. இப்படிப் பெயரிட்டிருப்பது ஏதோ அவர்கள் செய்கின்ற சமுதாயத் தொண்டிற்காக நன்றி என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்தப் பல்கலைக் கழகம் காலம் காலமாக பாருடைய பெயராலே இயங்குகின்றது என்பது சர்ப்புக்குரிய ஒன்று. அந்த கையில் வருங்காலத்தில் இப்பல்கலைக் கழகம் ஒரு சர்ப்பு சக்தியாக விளங்க வாய்ப்பிருக்கிறது. தனியாக பச்சையப்பன் கல்லூரி எப்படி தமிழகத்திலே பெரும் சர்ப்பு சக்தியாக, கல்வித் துறையிலே, சமுதாயத் துறையிலே ஒரு மாபெரும் சக்தியாக விளங்குகிறதோ அதுபோல் அன்னை தோசா அவர்களுடைய பெயராலே துவங்குகின்ற இந்த மகளிர் பல்கலைக் கழகம், அவர்களாலே இது துவங்கப்படவில்லை என்றாலும் கூட, நிச்சயமாக சிறந்து விளங்கும். இப்படி அவர்களின் பெயரை சூட்டியதன் காரணமாக பேரவையுடைய கல்விக்குச் சிறப்பு அளித்திருக்கிறோம் என்பதே மாதிரி மல்லாமல், சமுதாயத் தொண்டிற்கு அங்கே ஏற்றத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் படிக்க வருகின்ற மாணவிகள் அறிவை மாதிரிப் பெறுபவர்களாக இல்லாமல், நிரந்தரமாக அவர்களை என்றைக்கும் நினைக்கின்ற அளவுக்கு அவர்களுடைய சமுதாயத் தொண்டுகள் அமைய

1984 மார்ச் 7]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

வேண்டும். அந்த அளவிற்கு அவர்களுடைய பயிற்சி அங்கு அமையவேண்டும் இந்த மகளிர் பல்கலைக் கழகம் ஒரு ஆலயமாக அமையும் அளவிற்கு செயல்பட இயல்பதற்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், சிலவற்றை மட்டுமே நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விருப்பமுடிகிறது. மால்கம் ஆதிசேஷையா அவர்களுடைய தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் சிபாரிசின் அடிப்படையில், அரசு இதனை அமைத்திருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் மிக அழகாக இதற்கான காரணங்களை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

‘Emphasised the need for the establishment of a Women’s University for furthering the advancement of learning and prosecution of research studies on Women’s welfare and for the purpose of providing consultancy and monitory services for welfare schemes relating to women and has, therefore, recommended the establishment of a women’s University.

பெண்கள் சமுதாயத்தில் ஆற்றவேண்டிய கடமைகளை, தொண்டுகளை, ஏற்கவேண்டிய பங்கை வலியுறுத்துகிற வகையில், வழியேற்படுத்தித் தருகிற வகையில் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அமைய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தை இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கேற்ப இந்தப் பல்கலைக்கழகம் அமைந்திருக்கிறது. அடுத்ததாக

“A decision was accordingly taken by the Government to establish a Women’s University. . .” என்ற வகையில் அமைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக எந்தெந்தத் துறைகள், பாடப்பிரிவுகள் இயங்குகின்றன என்று அரசாங்கம் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறது. பலவற்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சிலவற்றில் clash of interests வராமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். உதாரணமாக Law and Legal issues என்று ஒரு பிரிவு அமைந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே தமிழ் நாட்டில் சட்டக் கல்லூரி தனியாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் பெண்களுடைய பிரச்சினைகளை முன்னே வைத்து அதையொட்டி அதற்கென்று பிரத்தியேகமாக சட்டத்துறையின்கீழ் சட்டக் கல்வி தரப்போகிறோமா அல்லது சட்டக் கல்லூரிகளில் தருவதைப் போல மி.ஜி. எல்., பி.எல். படிப்பு கொடுக்கிற பிரிவு ஆக அமையுமா என்று தெரியவில்லை. பெண்களுக்காக தனியாக சட்டப் பிரச்சினை மட்டுமே வைத்திருக்கிற அடிப்படையில் இயங்கும் என்று சொன்னால், அது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். ஆனால் இந்தப் பல்கலைக் கழகமும், சட்டப் பாடத்தைக் கற்றுக் கொடுக்கிற துறையாக இயங்கினால்,

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1984 மார்ச் 7]

அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலும் சட்டக் கல்லூரி இயங்குகிற நிலை வரும். நாம் ஏற்கெனவே அண்ணா பல்கலைக்கழகத்தில் தனியாக என்ஜினியரிங் கல்லூர்களை வைத்திருப்பதுபோல் இதுவும் அமைந்து விடும். அதனால் நாளடைவில் பல பிரச்சினைகள் உருவாகும். சிலவற்றில் பெண்கள் மட்டுமே பங்கேற்று முழுமை பெற்றுவிடமுடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. உதாரணமாக துண்கலையையும், கிராமியக் கலைகளையும் பொறுத்தவரையில், பெண்களுக்கான ரூம்மி, கோலாட்டம் என்று ஒன்றிரண்டு இருக்கலாம். தவிர ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து அதை அறிந்துகொள்ளாத நிலைவந்தால், அது முழுமை பெறாது. அதற்கான வாய்ப்பு எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தால், அது சரியானதாக இல்லை. சிலபசில் அதைச் சரியாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிலபசில் செய்ய இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதைப்போலவே Better living or Human Ecology ல் ப் பொறுத்தவரையில் it is a subject for both men and women. இதில் மட்டுமே முழுமையாகப் புலமை பெற்று 'நிசர்ச்' செய்ய முடியாது. ஆகவே இதுபோன்று ஆண்களும் பெண்களுமாகச் சேர்ந்து பயித்தாக வேண்டிய கல்வி, சேர்ந்து இயங்கியாக வேண்டிய ஒரு நிலையில் அரசாங்கம் அதற்கேற்ற வகையில் அதனுடைய சிலபலை (பாடத்திட்டங்களை) அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். You must give the guidelines என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பெண்களே முன்னின்று நடத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அகாடமிக் கவுன்சிலில், செனட்டில், பெண்கள் மட்டும்தான் அங்கத்தினர்களாக இருப்பார்களா அல்லது ஆண்களும் இருப்பார்களா என்பது பற்றிய அரசின் நிலையை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி ஒரு நிலை இருந்தால், அரசாங்கத் துறைகளிலிருந்து சில நாமிநேஷன்கள் செய்யவேண்டி வரும் உதாரணத்திற்கு நிதித்துறைச் செயலாளர், சமூக நலத் துறைச் செயலாளர், கல்வித் துறைச் செயலாளர் அதில் கலந்து கொள்ளவேண்டியிருக்கும். அவர்களையும் பெண்களாக நியமிக்கவேண்டிவரும். எந்த அளவுக்கு ஆண்கள் அதில் இடம் பெறுகிறார்கள் என்ற ஒரு நிலையையும் கொண்டு வந்தால், பின்னால் விமர்சனத்திற்கு ஆளாவதைத் தவிர்க்கலாம். அதற்கு முன்பே அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1984 மார்ச் 7]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 11-40)

திரு. ப. மாணிக்கம்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்குரிய, பொருத்தமான உறுப்பினர்கள் இல்லாத நிலையில் ஆண்களைப் போடலாம் என்ற புரோவிஷனும் அதிலே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: நான் அதைத்தான் சொல்கிறேன். அது மிகவும் ஆபத்தான விதிமுறை. அந்த அடிப்படையில் நிறைய ஆண்களை அங்கே நுழைத்துவிட முடியும். இப்போது இல்லை என்றாலும், எதிர்காலத்தில் அப்படிச் செய்து விடுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, செக்ரட்டரிகளைப் பொறுத்த வரையில், கடந்த காலத்தில் நம்முடைய அனுபவம் அவ்வளவு மகிழ்ச்சிகரமாக இல்லை. அகடமிக் கவுன்சில் மீட்டிங்குகளில் அவர்கள் அதிகமாகப் பங்கேற்பதில்லை. அவர்கள் அந்தக் கவுன்சில் கூட்டங்களுக்குப் போவதே இல்லை. போனாலும்கூட உரிய முறையில் அங்கே வலியுறுத்த வேண்டிய பொருள்களை வலியுறுத்துவதில்லை. இதுதான் நம்முடைய கடந்த கால அனுபவம். எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களைப் பொறுத்த வரையிலும், இதுதான் நம்முடைய அனுபவமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. எனவே இதிலும் அப்படிப்பட்ட நிலைமை தான் இருக்கும். இப்போது இது மனதுக்குப் பட்டதால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது நல்லது என்று கருதி இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு ஏற்பாடும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது

“In case the Secretary to Government in-charge of Education or Finance or Social Welfare is unable to attend the meeting of the Academic Committee for any reason, he may depute any Officer of his department not lower in rank than that of a Deputy Secretary to Government to attend the meeting”.

இதை நான் ஒரு ஆபத்தான விதிமுறை என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்ல மாட்டேன் என்றாலும், நல்ல பிரிவு அல்ல என்பதை மட்டும் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக செக்ரட்டரிகள் போவதுதான் முறையாக இருக்க முடியும் என்பதை மட்டும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1984 மார்ச் 7]

இரண்டாவது, அப்படி செக்ரட்டரிகள் செல்லவில்லையென்றால், அதாவது அவர்கள் அங்கே நடைபெறும் கூட்டங்களுக்கு உறுப்பினர்களாகப் போக வில்லை என்றால், அவருக்குப் பதிலாக இன்னொரு நபரை உறுப்பினராக அங்கே அனுப்பி வைக்க முடியாது. அவர் அங்கே போய் என்ன நடக்கிறது என்று பார்த்து வருகிற பார்வையாளராக—ஒரு அப்சர்வராகத்தான்—போய் வரலாமே தவிர, முழுமையான உறுப்பினருக்கான அதிகாரங்களைப் பெற்ற செக்ரட்டரியைப் போன்று சென்று பங்கேற்க முடியாது; எனவே இப்படி 2, 3 கூட்டங்களுக்குப் போக முடியவில்லை என்றால், அல்லது முக்கியமான முடிவெடுக்கப்பட வேண்டிய கட்டங்களில்கூட அவரால் போக முடியவில்லை என்றால், அதன் காரணமாகத் தவிர்க்க முடியாத விமர்சனங்களுக்கு ஆளாகக் கூடிய நிலைக்கு இது வழி வகுத்துவிடும் என்று கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே அதற்கு ஏற்ற வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதைச் சரி பார்த்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் அகடமிக் கமிட்டியில் யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருப்பது என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் சில விதிகளை வகுத்திருக்கிறது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் 20 ஆவது பிரிவில் அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது வைஸ்-சென்சலர், புரோ-சென்சலர் என்றெல்லாம் சொல்லிவிட்டு, அதர் மெம்பர்ஸ் என்ற பட்டியலில், பம்பாய் லுள்ள திருமதி நாரிபாய் தாமோதர் தாக்கர்சே மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தின் துணை வேந்தர் ஒரு உறுப்பினர் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாகப் பெண்களுக்காகவென்றே துவக்கப்பட்ட பல்கலைக் கழகம், ஒரு முன்னோடியாக அமைந்தது என்ற வகையில் அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அதில் வெட்கப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. ஆனால் அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் துணை வேந்தர் அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தின் உறுப்பினராக அமர்கிறார் என்றால், இது 'ரெசிப்ரோகல் முறையில்' நடைபெறுகிறதா என்றுதான் அறிய விரும்புகிறேன். மராட்டிய மாநிலத்தில் இருக்கிற மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தில் இங்கே இருக்கிற நமது அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தின் துணை வேந்தரை உறுப்பினராக அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா? அப்படி இல்லை என்றால், எந்த அடிப்படையில் நாம் மட்டும் செய்கிறோம்? அங்கே ஒரு மகளிர் பல்கலைக் கழகம் இயங்குகிறது என்ற காரணத்திற்காக அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் துணை வேந்தரை இங்கே உறுப்பினராகப் போட வேண்டிய அவசியம் என்ன

1984 மார்ச் 7]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே என்ன காரணத்திற்காக அந்தத் துணை வேந்தரைப் போட வேண்டும் என்று அரசு முடிவெடுத்தது என்பதைப் பரிசீலனை செய்வது நல்லதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, அகடமிக் கமிட்டிக்கும் எக்சிகியூடிவ் கமிட்டிக்கும் நாம் பொதுவாக நாமிதேட்டட் மேம்பர்களைப் போடுவது என்பது பல காலமாக நாம் கையாண்டு கொண்டிருக்கிற முறையாகும். தமிழகத்தில் இது எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களிலும் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் பிரதிநிதிகளாக இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அப்படிப்பட்ட ஒரு ஏற்பாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே என்ன காரணத்தினாலோ விடுபட்டிருக்கிறது. அல்லது வேண்டுமென்றே விடுபட்டிருக்கிறதா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இதிலே சட்டமன்றப் பிரதிநிதிகள் இருப்பதுதான் மிகமிகத் தேவை. நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். சட்டமன்றங்களில் உள்ள பெண் உறுப்பினர்கள் இதிலே இடம் பெறலாம். ஒருவேளை வேறு வாய்ப்பு இல்லாத நிலையில், வேறு வழி இல்லாத நிலையில் ஆண்களைப் போட சட்டத்திலே விதி இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாணிக்கம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவருடைய வாதத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், அது இதற்கும் பொருந்தும். பெண் உறுப்பினர்கள் சட்டமன்ற மேலவையில், சட்டமன்றப் பேரவையில் இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், தடுக்க முடியாத சூழ்நிலையில் ஆண்களைப் போடலாம். எப்படி இருந்தாலும் கூடுமான வரையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் ஆகியவர்களைப் புறக்கணிக்கத் தேவையில்லை. மற்ற பல்கலைக் கழகங்களில் இருப்பதைப் போல இதிலே செயல்பட வழி வகுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

, இறுதியாக. இப்பல்கலைக் கழகத்தின் சிலபசை வகுக்கும்போது, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் மற்ற பல்கலைக் கழகங்களில், மற்ற கல்லூரிகளில் உள்ள சிலபசே இங்கும் அமைந்துவிடக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி அமைந்தால் நாளடைவில், மெல்ல மெல்ல

this will eat away the purpose பொதுவாக எம்.ஏ., பி.ஏ., போன்ற பாடங்களை அமைத்தால், நாளடைவில் மற்ற இடங்களில் இடம் கிடைக்காதவர்கள் இங்கே இடம் பெறுவது என்ற நிலைக்கு மாறி ஆராய்ச்சி செய்கின்ற நோக்கம் ஈடேற முடியாத நிலை வந்துவிடும். ஆகவே இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், மற்ற பல்கலைக் கழகங்களில்,

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1984 மார்ச்]

கல்லூரிகளில் உள்ள பட்டப் படிப்புகள் இங்கேயும் நடக்கும் என்ற அளவிற்கு நிலைமை உருவாகக் கூடாது என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக சோசியல் சர்வீஸ் பற்றி பல்வேறு துறைகளில் பட்டப் படிப்புகள் இருக்கின்றன. அதைப் போன்று முக்கியமான, பெண்களுக்கு அதிகமாக ஈடுபாடுள்ள பல்வேறு படிப்புகள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் மகளிர் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைப்பதன் மூலமாக கூடுதல் படிப்புகளைக் கொடுக்க முடியும். சோஷியல் சர்வீசைப் பொறுத்த வரையில், எல்லோரும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்றாலும், அதிலே பெண்களுடைய பங்கு வலுவானது, அதிகமானது என்பதை சமுதாயம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே சோஷியல் ஸ்டடிகைப் பொறுத்த வரையில், இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைத்து இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் மூலமாக பட்டம் பெற முடியும் என்ற நிலை இருக்குமானால், இது சமுதாயத்திற்கு மேலும் நன்மை பயப்பதாக இருக்கும். மகளிர் பல்கலைக் கழகம் அமைக்க வேண்டும் என்ற உணர்வு ஏற்பட்டதும், அதை அமைத்ததும் வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். இதற்கும் மேலாக இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அன்னை தெரசாவின் பெயரை வைத்தது மிகவும் பொருத்தமானதொன்று, தமிழகம் பெருமைப்படத்தக்கது என்பதைச் சொல்லி மேலும் இது சிறப்பாக நடைபெறத் தக்க வகையில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகம் சம்பந்தப்பட்ட இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது தங்களது நல்ல கருத்துக்களைத் தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பல்கலைக் கழகம் மற்ற பல்கலைக் கழகங்களைப் போன்றது அல்ல. ஒரு தனிப்பட்ட சிறப்பான முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தோடு நாம் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை இன்றைக்கு உருவாக்கியிருக்கிறோம். இந்தப் பல்கலைக் கழகம் பற்றிய சட்டம் வந்த அன்றைக்குத்தான் மத்திய கல்வியமைச்சர் திருமதி ஷீலா கவுல் அவர்களுடைய பேச்சு வெளியிடப்பட்டது. உண்மையிலே சொல்லப்போனால், இது இரண்டாவது பல்கலைக் கழகம் அல்ல. இந்தியாவிலே இது மூன்றாவது பல்கலைக் கழகமாகும். எஸ்.என்.டி.டி. பெண்கள் பல்கலைக் கழகம் பம்பாயில் இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு நாம் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் பற்றி நடவடிக்கை

1984 மார்ச் 7] (திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

எடுத்த பிறகு ஆந்திராவில் திருப்பதியில் பத்மாவதி பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்தை அந்த அரசு நிறுவியிருக்கிறது. பத்மாவதி பெண்கள் பல்கலைக் கழகம் சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்கிறபோதுதான், மத்திய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பெண்கள் பல்கலைக் கழகத்திற்கு ஆதரவு இருக்காது, அதற்கு நிதியுதவி செய்ய முடியாது என்கிற கருத்தைச் சொல்லியிருக் (முற்பகல் 11-50)

கிறார்கள். பெண்களுக்கு என்று தனியாக நிறுவப்படும் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தை இப்போது இருக்கிற பல்கலைக் கழகம் போல நடத்துவது சரியல்ல என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் மதிப்பிற்குரிய மத்திய கல்வி அமைச்சரவர்கள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் இங்கே வலியுறுத்திக் கூற விரும்புவது ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சேர்ந்த நடைபெறுகின்ற மற்ற பல்கலைக் கழகங்களைப் போன்றது அல்ல இது என்பது. பெண்களுக்கு என்று பெண்களினாலேயே நடத்தப்படுகின்ற இந்தச் சிறப்பான பல்கலைக் கழகம் பெண்கள் லுடைய பிரச்சினைகளைப் பற்றி ஆராய்கின்ற ஒரு முக்கியக் கேந்திரமாக அமைய வேண்டும் என்பது இந்த அரசினுடைய நோக்கமாகும். அதைத் தான் அந்தக் குழு அறிக்கையிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக பெண்களுக்குச் சம உரிமை என்பது இன்றைக்கு சட்டங்களிலே தாப்பீட்டிருக்கிறது. நம் முடைய மேடைப் பேச்சுக்களிலேயும், சட்ட மன்றங்களிலேயும், பொது இடங்களிலேயும் அனைவரும் அதை வலியுறுத்திப் பேசுகிறோம். பேசுவதிலேயும், ஆதரிப்பதிலேயும் எந்தவிதமான குறைபாடும் இன்றைக்கு இல்லை. ஆனால் நடைமுறை வாழ்க்கையில் பெண்கள் தங்களுக்குள் முழு உரிமையையும் அனுபவிக்கவில்லை என்பதை நாம் பார்த்து வருகிறோம். சாதாரணமாக இரவு 8 மணிக்கு ஒரு ஆண் செல்வதைப் போல பெண் வெளியே செல்ல முடிய வில்லை என்பதை இந்த நாட்டில் ஆண்களைப் போல் பெண்கள் தங்களுடைய உரிமைகளை அனுபவிக்க முடியவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதாகும். அதைப் போலவே ஒரு வீட்டில் ஆண் குழந்தை பிறந்தால் மகிழ்ச்சி அடைகின்றார்கள். அதே நேரத்தில் பெண் குழந்தை பிறந்து விட்டால், தந்தை வருத்தப்படுகிறார் என்பதை விடக் குழந்தையைப் பெற்றெடுத்த பெண்ணாகிய நாயே வருத்தப்படுகிற அளவுக்கு இன்றைக்கு நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு ஆண் குழந்தை பிறந்தால் எப்படி மகிழ்ச்சி அடைகிறார்களோ அதைப் போலவே ஒரு பெண்ணும் பிறந்தால் மகிழ்ச்சி அடைகிற நிலைமை ஏற்படுகிறபோதுதான் இந்த சமுதாயம் ஒரு முற்போக்கான சமுதாயமாகவும், ஆண்களும் பெண்களும் சம உரிமை அனு

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1984 மார்ச்]

புவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையாக இருக்கக் கூடியது. சமுதாயமாகவும் கருதப்படும். அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கின்றபோது பேச்சிலேயும், சட்டங்களிலேயும் ஒரு நிலைமை; ஆனால் நடைமுறையிலே இன்னொரு நிலைமை என்பது தெரிகிறது. இது இடைவெளியிலே நமக்கு பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்பதை நமக்குச் சட்டிக்காட்டுகின்றது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி ஆராயவும், அதற்கான நடவடிக்கைகளுக்கு ஆலோசனை கூறவும் ஒரு தனி அமைப்பு வேண்டும். அந்த அமைப்பு பெண்களாலேயே நிர்வகிக்கப்படக் கூடிய ஒரு அமைப்பாக இருக்க வேண்டும். காரணம் இன்றைக்கு வேறு அமைப்புகள் இல்லாமல் இல்லை. அந்த அமைப்புகள் எல்லாம் இருந்தும் நமக்குச் சரியான ஆலோசனை கிடைக்கவில்லை. அல்லது சரியான முடிவுகள் கிடைக்கவில்லை என்ற ஒரு நிலைமை இருக்குமேயானால், அதற்குக் காரணம் ஒருவேளை இப்படி தனிப்பட்ட ஒரு அமைப்பு இல்லாததாக இருக்கும் என்பதை நாம் ஓரளவுக்குக் கருதித்தான் இதை பெண்களுக்காக தனியாக ஒரு நிறுவனமாக இன்றைக்கு நாம் கொண்டுவந்திருக்கின்றோம். ஆகவே இந்த நோக்கத்தை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்க்கின்றபோது.

THIRUMATHI TARA CHERIAN : Hon. Deputy Chairman, if the men in society change their attitude, we would not have Women's Organisation to plead our cause. If the hon. Members here and also the men outside would come forward to say 'The women are our equals and they will have equal opportunity', we need not set up any organisation to plead our cause. The men have to change their attitude.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஆண்கள் தங்களுடைய போக்கை மாற்றிக் கொள்வதோ, எண்ணங்களை மாற்றிக்கொள்வதோ நல்லது என்ற இந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு திருமதி தாரா செரியன் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள் என்றால், அவர்கள் பெண்கள் என்ற நிலையிலே சொல்கின்றார்கள் என்றால், இதைத் தான் நாம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறோம். எதை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும், எப்படி மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும், என்னென்ன நிலைமைகளை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் என்ற குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளை எடுத்து ஆராய்ந்து பார்க்கின்ற போது, நிச்சயமாக நமக்குத் தெரியும். அத்தகைய ஒரு நல்ல காரியத்தை இந்தப் பெண்கள் பல்கலைக் கழகம் விருப்பு வெறுப்பற்ற முறையிலே சொல்கிறபோது, அது நிவாரணம் தரக் கூடிய ஒன்றாக நிச்சயம் அமைய முடியும். அது மட்டுமல்ல; அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் உலகத்தில் இல்லாமலும் இல்லை.

1984 மார்ச் 7] (திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

இன்றைக்கு நான் பல்வேறு நாடுகளுக்குச் சென்றிருக்கிறேன். என்னுடைய அனுபவத்தில், சோவியத் யூனியனிலும், சைனாவிலும், ஜப்பானிலும் பெண்கள் தங்களுடைய சம உரிமைகளை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஓரளவுக்கு குறுகிய காலச் சுற்றுப் பயணத்தில் என்னால் உணர் முடிந்தது. அங்கே பெண்கள் சம உரிமை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து அங்கு எப்படி அத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து அந்த நிலைமைகளை இங்கே உருவாக்க முடியுமா? நாம் முயற்சி செய்வோமானால், ஒரு வேளை அந்த அனுபவங்கள் நமக்குப் பயன்படக் கூடியவைகளாக இருக்கலாம். அந்த அனுபவங்களைப் பயன்படுத்தி நம்முடைய பெண்களுக்கு உரிமைகளை வழங்கக் கூடிய நிலைமை வந்து, பெண்ணடிமை ஒழிகிற நேரத்திலே தான் இந்த மண்ணடிமை ஒழிய முடியும். பெண்களுக்கு சமத்துவம் இங்கே கிடைக்கின்ற நேரத்திலே தான் இந்தியாவுக்கு சர்வதேச அளவில் சமத்துவ நிலைமையை நாம் பெற்றுக் காட்ட முடியும் என்கிற சூழ்நிலையில் இந்த நிறுவனம் நல்ல முறையில் பணியாற்ற இருக்கிறது. அதற்கான ஆலோசனையைக் கூறவேண்டும், இந்தத் திட்டங்களை நெறிமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே நாம் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்குத் தேவையான துறைகளை அமைத்திருக்கிறோம். அதற்கான அலுவலர்களைப் போட முயற்சி செய்திருக்கிறோம். இந்த நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, இந்தத் துறைகளை நாம் அமைக்க வேண்டுமென்று வந்திருக்கிறோம். அப்படிச் செய்கின்றபோது, வேறு சில பல்கலைக் கழகங்களிலே இருக்கக்கூடிய சில துறைகளை எடுக்கக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம். ஆனால் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில், இந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்ற அந்தத் துறைகள் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் குறிப்பாக Law and Legal Problems என்று வருகின்றபோது, 'சட்டமும் சட்டப் பிரச்சினையும்' என்று வருகின்ற போது, சமுதாயத்தில் இருக்கின்ற எல்லாச் சட்டங்களும் அல்லது சட்டப் பிரச்சினைகளும் என்று எடுத்துக்கொள்ளாமல், மகளிர் சம்பந்தப்பட்ட, பெண்கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்கள் அல்லது சட்டப்பிரச்சினை பற்றி ஆய்வு செய்து ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய ஒரு துறையாகத்தான் இந்தத் துறை இருக்கும். இல்லாவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னது போல, நாம் இன்னொரு சட்டக் கல்லூரியை கோடைக்காலத்தில் ஆரம்பிப்பது போலத்தான் அது வந்துவிடும். நிச்சயமாக நோக்கம் அப்படி இல்லை. அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தோடு இது செய்யப் படவில்லை. பெண்கள் பற்றிய சட்டம் அல்லது சட்டப் பிரச்சினைகள்

1984 மார்ச் 7]

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

பற்றி ஆய்வு செய்வதற்காக அந்தத் துறை பயன்படுத்தப்படும். அதை நிச்சயமாக ஆய்வு செய்தாக வேண்டும். காரணம் சட்டம் அல்லது சட்டப் பிரச்சினை என்பது ஒரு புத்தகமாகக்கூட தென்படலாம். கடைசியிலே எல்லாப் பிரச்சினைகளுக்கும் காரணமே, நாட்டிலே கையாளப்படுகின்ற சட்டங்கள் தான் என்பதை நாம் அனுபவத்திலே பார்த்து வருகிறோம். ஆகவே சட்டங்களிலே ஓரிரு திருத்தங்கள் செய்தால் இந்த நிலைமையில் அபிவிருத்தி ஏற்படுமென்ற அந்தத் துறை கருதுமானால், அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை சம்பந்தப்பட்டவர்கள், மாநில, மத்திய அரசுகள் எடுப்பது நல்லது என்று நான் இங்கே கருதுகிறேன். இங்கே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கின்ற துறைகளையெல்லாம் பெண்களுடைய பிரச்சினைகளை அடிப் படையாக வைத்துத்தான் நாம் அமைத்திருக்கிறோம். மேற்கொண்டு துறை களை ஏற்படுத்தவும், மேற்கொண்டு பல்வேறு பாடங்களைச் சொல்லித்தர வாய்ப்புகளைத் தரவும், போதுமான அதிகாரங்களை இந்த பல்கலைக் கழகத்திற்கு நாம் தந்திருக்கிறோம். அவர்கள் தங்களுக்குத் தேவையான சட்ட திட்டங்களை உருவாக்கி, அத்தகைய புதிய துறைகளைக் கூட கொண்டு வரலாம்.

உறுப்பினர்கள் வேறு பல கருத்துக்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே, 'மீடியம் ஆஃப் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்' பற்றி ஒன்றும் சொல்லாவிட்டாலும், இரண்டுமே இருக்கும். ஆங்கிலம் இருக்கும், தமிழும் இருக்கும். உதாரண மாக, எதுவுமே படிக்காத ஒரு பெண் பட்டம் பெற வேண்டுமென்றால், அதற்கு ஒரு வகை செய்வது இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய நோக்கமாக இருக்கும். அதாவது கிராமத்திலே இருக்கின்ற ஒரு பெண் படிக்காமல் இருக்கலாம். ஆனால் அனுபவமும், அறிவும், வளர்ச்சியும் பெற்றிருக்கின்ற ஒரு பெண் பட்டம் பெறவேண்டுமென்றால், அதற்கு ஒரு வாய்ப்பு தரவேண்டு மென்று நாம் முயற்சி செய்கின்றபோது, அந்தப் பயிற்சி அந்தப் பெண்ணினுடைய தாய்மொழியான தமிழ் மொழியிலேதான் இருக்க முடி யுமே தவிர, ஆங்கிலம் மூலமாக சத்தியமாக இருக்காது. நாம் பெண்கள் பிரச்சினையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். பெண்களுடைய பிரச்சினை என்பது தமிழ் நாட்டிலே மட்டும் இல்லை. இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே உள்ள பெண்கள் பிரச்சினையும் இந்தியாவிலே மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள பெண்கள் பிரச்சினையும் ஒத்ததாக இருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்கள் அல் லாமல், வெளி நாடுகளிலே பெண்கள் பிரச்சினை இல்லையா என்றால்— சோவியத் நாடு, சைனா, ஜப்பான் இன்னும் வேறு பல நாடுகளுக்கும் நான் சென்றிருக்கிறேன்—இங்கே இருக்கின்ற சமுதாய உணர்வை, மற்ற நாடு

1984 மார்ச் 7] (திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

களிலே உள்ள அந்தப் பெண்கள் பெறவில்லை என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக நாம் அமெரிக்காவை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே ஆண்களுக்கே கூட தங்களுடைய உரிமையை முழுவதும் அனுபவிக்கின்ற அளவுக்கு சூழ்நிலை இல்லை. அந்த அளவுக்கு வேறு சில சமுதாயத்திமைகள் அங்கே வளர்ந்திருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். உதாரணமாக விடுதிகளிலே தங்கும்போதுகூட, ஒரு தாழ்ப்பாள் அல்லது இரண்டு தாழ்ப்பாள்கள் போட்டுக்கொண்டு தூங்க வேண்டும் என்று சொல்கின்ற அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே பாதுகாப்பு தேவைப்படுவது பெண்களுக்கு அல்ல, ஆண்களுக்குத்தான். மற்ற இடங்களிலே பெண்கள் பாதுகாப்பு என்று பேசிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆனால் அந்த அமெரிக்க நாட்டிலே ஆண்கள் பாதுகாப்பு என்று சொல்கின்றார்கள். 8 மணிக்குப் பிறகு ஒரு 50 டாலர் வைத்துக்கொண்டு வெளியிலே செல்லமுடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. அப்படி அச்சுறுத்துகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்ற காரணத்தாலே, அந்த நாடுகளைப் பற்றிச் சொல்ல முடியவில்லை.

(நண்பகல் 12-00)

ஆனால் சோவியத் ஒன்றியத்தில் ஜனத்தொகையில் பெண்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். வேலையிலும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். சீனாவிலும் பெண்கள் அதிகமானவர்கள் வேலையில் இருக்கிறார்கள். ஜப்பானிலும் பெண்கள் அதிகமானவர்கள் வேலையில் இருக்கிறார்கள். அங்கெல்லாம் இரவில் 12 மணிக்குக்கூட ஒரு பெண் தனியாக வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. பெருமைப்படுகிறோம். அப்படி ஒரு நிலைமை ஒரு நாட்டில் உருவாக வேண்டுமானால், அதற்குத் தடையாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து, அந்த மாதிரி உருவாக இடையூறாக இருக்கிற பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முயற்சிப்போமானால், நம்முடைய நாட்டிலும் நிச்சயமாக அந்த நிலையினை உருவாக்கிக் காட்ட முடியும் என்பதற்கு ஜப்பான் ஒரு தலைசிறந்த எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறதென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அன்னை தெரசா பெயரை வைக்கும்போது நாம் ஏதோ மொழியையோ, இனத்தையோ மாநில அளவிலே, நம்முடைய விருப்பு வெறுப்புகளையோ வைத்துக்கொண்டு, இப் பல்கலைக் கழகத்தை நிறுவவில்லை, அதற்கான பெயரையும் சூட்டவில்லை. விரிந்த மனப்பான்மையோடு ஒரு பிகப் பெரிய பிரச்சினையை முன்வைத்து நாம் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தை உருவாக்கியிருக்கிறோம் என்பதனால் தான் இந்தப் பெயரை வைத்திருக்கிறோம். நோபல் பரிசைப் பெற்றிருக்கின்றார்கள் என்ற உண்மையைச் சொல்கிறோமே

288 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக்கழகச்
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 12/1984)

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

[1984 மார்ச் 7]

தவிர, நோபல் பரிசு பெற்றார் என்ற காரணத்திற்காகச் செய்யவில்லை. அதில் பல குறைபாடுகள் இருக்கலாம். அந்தப் பரிசைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற பெருமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதை நாம் இங்கே சுட்டிக் காட்டுவதில் தவறில்லை என்று கருதுகிறேன்.

பம்பாயில் இருக்கிற பெண்கள் பல்கலைக்கழகத்தின் துணைவேந்தர், அதிகாரக் குழுவில் இடம் பெறுகிறார் என்றால், நாம் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் எப்படி இயங்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம் என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிற விதத்திலும், அதற்கு நாம் தமிழ் நாட்டில் பெண்களுடைய அறிவு, ஆற்றலை மட்டுமே பயன்படுத்தப்போவதில்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்டுகின்ற விதத்திலும்தான் இது அமைத்திருக்கிறது.

பம்பாய் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் அவர்களும் இடம் பெறுவார்கள் என்றால் இங்கே நாம் அமைக்க இருக்கிற கல்விக் குழுவிலும், அதிகாரக் குழுவிலும் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறவர்கள் மட்டும்தான் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று இல்லாமல், வேறு மாநிலங்களிலும், வேறு நாடுகளிலும் இருப்பவர்களைக்கூட பயன்படுத்தவேண்டுமென்று கருதுவோமானால், அப்படிப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்றுதான் இந்தச் சட்டத்திட்டங்களை அமைத்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக, இப் பல்கலைக் கழகம் தன்னுடைய நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக, அறிஞர் பெண்கள், எங்கெங்கிருந்து கிடைக்கிறார்களோ, அவர்கள் அறிவையும், ஆற்றலையும் பயன்படுத்தவிருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்படி பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்ன மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு மீண்டும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கொடைக்கானலிலே இப்பல்கலைக்கழகத்தை அமைத்ததற்கு ஒரு காரணம் உண்டு. இப்படி சர்வதேச நோக்கம்கொண்ட ஒரு நிறுவனம் அங்கே இருப்பது சரியாக இருக்குமென்று கருதி அப்படி வைத்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளையெல்லாம் ஒன்று ஊட்டியில் வைத்திருக்கிறார்கள் அல்லது கொடைக்கானலில் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் அங்கே வைத்திருக்கிறோம். நடைமுறையில் அங்கே வைப்பதில் ஏதாவது சிக்கல் வருமானால், நாம் திருத்திக் கொள்வதற்கு நிறைய அதிகாரம் இருக்கிறது, வகையுமிருக்கிறது. மற்ற பிரதிநிதிகளை, நியமிப்பது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அங்கே பிரதிநிதித்துவம் தருவதைப்பற்றியெல்லாம் நன்கு சிந்தித்து, பிறகு தக்க திருத்தங்களை வேண்டுமானால் செய்துகொள்ளலாம். அது இப்போது வேண்டாம். நடைமுறையை பார்த்து அதைச் செய்துகொள்ளலாம்.

1984 மார்ச் 7]

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

மாணவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்
பினர்கள் கேட்டார்கள். மாணவர்களைப்பற்றி ஒரு அதிருப்தி இரண்டு
மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்தது. இதே மேலவையில் பேசியிருக்
கிறோம். பல்வேறு பிரச்சினைகளையெல்லாம் நாம் கூர்ந்து கவனிக்கும்
போது மாணவர்கள் இப்படி எல்லாம் இருக்கிறார்களே என்பதுபற்றி இந்த
மேலவையிலேயே கூட பேசியிருக்கிறோம், வருத்தப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால்
இப்போது இரண்டு மூன்று ஆண்டுகாலமாக நாம் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கை
களினாலும் வளர்ந்துவருகிற அறிவுச் சூழலிலேயும் மாணவர்கள் மத்தியில்
நல்லதொரு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு வருகிறது. இப்போது பல சந்தர்ப்பங்
களில் மாணவர்களை நாம் கலந்து கொண்டு பல்வேறு முடிவுகளை எடுத்து,
கல்வி நிலையங்களில் குறிப்பிடத்தக்க முன்னேற்றங்களை நாம் கண்டுவருகி
றோம். ஆகவே மாணவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டுமென்று சொல்
வது தவறான கருத்து என்று அரசு நினைக்கவில்லை. அது சரியான
கருத்துதான். இருந்தாலும் இன்னும் கொஞ்சகாலம் கழித்துச் சிந்திக்க
லாம். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு மட்டுமல்ல, மற்ற பல்கலைக்கழகங்
களுக்கும் அம்மாதிரிச் செய்ய சிந்திக்கலாம். நாம் விரும்புகிற ஒரேயொரு
மாறுதல், மாணவர்கள் மத்தியிலே வளர வேண்டிய ஓர் என்னும், பல்கலைக்
கழகங்களும், கல்லூரிகளும் மாணவர்களுக்காகத்தான் நடத்தப்படுகின்றன
என்பதுதான். அந்தக் கல்லூரிகளும், பல்கலைக் கழகங்களும் சரியாக நடை
பெற்றால் அதனால் மாணவர்களுக்குத்தான் நன்மை. இந்தக் கல்லூரி
களும் பல்கலைக் கழகங்களும் சரியாக நடைபெறவில்லை என்றாலோ,
அங்கே பாடங்கள் சரியாக நடக்கவில்லை என்றாலோ, குறித்த காலத்திற்குள்
முடிவிகிறார்கள் என்றாலோ, அதனால் எந்தவிதமான பாதிப்பு நிறுவனங்
களுக்கு ஏற்பட்டாலும், அதனால் நேரடியாகப் பாதிக்கப்படுபவர்கள் மாணவர்
கள்தான் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்து கொண்டால், நிச்சயமாக இத்தகைய
கோரிக்கைகளுக்கு எந்தவிதமான மறுப்பும் இராது. மற்ற நாடுகளிலே
இருக்கிறதென்றால், மற்ற நாடுகளிலே எல்லாம் இத்தகைய உணர்வுகளை
அடிப்படையிலேயே வளர்த்து விடுகிறார்கள். இதற்கு மாறாக அத்தகைய
நாடுகளிலே எந்தக் கருத்தையும் யாரும் சொல்வதில்லை.

உதாரணத்திற்கு கோவையிலே நடைபெறும் பிரச்சினை குறித்து சுட்டிக்
காட்டுவது கடமை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கேட்டுத் கொண்டிருக்
கிறார்கள். எம்.எ. வுக்கு 4 பாடங்களில் பரீட்சை நடத்த, ஒரு செமெஸ்டர்
முடித்து, இன்னொரு செமெஸ்டரும் முடிந்து, பரீட்சை நடக்கும்போது மாண
வர்களைத் தூண்டிவிட்டு, போராட்டம் என்று வருகிறார்கள். பாடங்களைக்

290 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தொசா மகளிர் பல்கலைக்கழகச்
சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 12/1984)

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்)

1984 மார்ச் 7]

குறைப்பது என்று அவர்கள் போராட்டம் நடத்தி, அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள ஆரம்பித்தால் இது எங்கே கொண்டுபோய்விடும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக பிராஜக்ட் ஒர்க் என்பது படிக்கிற பாடத்தைச் செயல்திட்டத்திலே பயன்படுத்துவதாகும். பெற்ற அறிவைப் பயன்படுத்துவது என்பது பிராஜக்ட் ஒர்க். அது படிப்பின் சிறப்பை எடுத்துக் காட்டுவதாகும். பிராஜக்ட் ஒர்க் கண்டிப்பாகத் தேவை என்பதை அனைவரும் உணருகிறோம். எங்களைப் போன்றவர்கள் உணருகிறார்கள். மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலேயே அதைக் கொண்டுவருவது நல்லது; அதற்காக 20 மார்க்குகள் கொடுத்தால் நல்லது; அறிவு பெறுவதோடு, அதைப் பயன்படுத்துவதற்கு ஒரு பயிற்சியை அந்தக் கட்டத்திலேயே ஏற்படுத்துவது நல்லது என்று எண்ணி, பிராஜக்ட் ஒர்க்கை வைத்திருக்கிறோம். பாலிடெக்னிக், இன்ஜினியரிங் கல்லூரிகளில் வைத்திருக்கிறோம். எவ்வளவு புதிய இயந்திரங்களை அவர்கள் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள் என்பதை ஒவ்வொரு ஆண்டும் புார்த்து. நான் பெருமைப்படுகிறேன். சுய சிந்தனைக்கு பிராஜக்ட் ஒர்க்தான் அடிப்படைக் காரணமாக இருக்கிறது. அதுவும் கூடாது என்று மாணவர்கள் தூண்டப்படுகிறார்கள் என்றால், அதையெல்லாம் ஆதரிப்பது என்பது, வரவேற்பது என்பது சரியாக இருக்க முடியாது. இந்தச் சூழ்நிலையையெல்லாம் வைத்துப் பார்க்கிறபோது, அவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் தருவதிலே அச்சம் ஏற்படுகிறது. அவர்கள் தங்களுடைய உரிமைகளை தவறாகப் பயன்படுத்த ஆரம்பித்து, அதற்கு நாமும் கட்டுப்பட ஆரம்பித்தால், நாட்டின் அறிவு முன்னேற்றம் பின்னோக்கிப் போய்விடும். நம் உடல்நிலை சம்பந்தமாக வைத்தியரின் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறோமே தவிர நோயாளிகளின் பெரும்பான்மையை வைத்து, நோயாளிகளின் ஓட்டை வைத்து, நோயாளிகளின் கருத்தை வைத்து அல்ல. அந்த நிலைக்கு வந்தாக வேண்டும். இல்லையென்றால் கிராமங்களிலே இருந்து ஆஸ்பத்திரிக்கு வந்து, மருத்துவர் சொல்வதற்கு முன்பாக, இவர்கள் ஊசி போடுங்கள் என்று சொல்வதுபோல இதுவும் வந்துவிடும். மாணவர்கள் எதைச் சொல்லலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. மற்ற கல்வி நிபுணர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்ற நிலை இருக்கிறது. நாங்கள் சொல்கிறோமென்றால், நாங்கள் கண்டுபிடித்ததல்ல பிராஜக்ட் ஒர்க் என்று. கல்வித் துறை நிபுணர்கள் சொல்வதை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். அரசு ஆதரிக்கிறது. அதை அரசு ஆதரிக்கிறது என்ற நிலைமையே தவிர, நாங்கள் கொண்டு வருகிறோமென்பதல்ல. இதை மாணவர்களும், மற்றவர்களும் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே இத்தகைய பிரச்சினைகளில் தங்களுடைய உரிமைகளை எந்த அளவுக்கு உபயோகித்துக்கொள்கிறார்கள் என்பது மிக மிக முக்கியமாகக் கவனிக்கப்பட

1984 மார்ச் 7]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

வேண்டிய ஒன்றாகும். மாணவர்கள் சம்பந்தமாக அக்கறை கொண்டு பேசுகிறவர்கள், அவர்களுக்கு இதில் நல்ல அறிவுரை கூறினால், அவர்கள் தங்கள் நிலைமையைப் புரிந்துகொள்வார்கள். அதற்குப் பிறகு நாம் இந்த உரிமையைத் தந்தால், நான் நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன், என்றைக்கு மாணவர்கள் புரிந்து கொண்டு வருகிறார்களோ, என்றைக்கு உரிமைகள் தருகிறோமோ, அன்றைக்கு இன்னும் சிறப்பான நிலையை கல்வி நிறுவனங்கள் பெறுமென்பதைச் சொல்லி, அவற்றைப் பற்றி பின்னாலே யோசித்துக்கொள்ளலாமென்று கூறி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கூறி, அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: அமைச்சரிடம் இருந்து ஒரே ஒரு விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய நியமனம்பற்றிப் பரிசீலிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அக்காடமிக் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில், சட்டத்திலேயே ஒரு பிரிவு வந்திருக்கிறது. ஒரு சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக வந்ததற்குப் it becomes compulsory கண்டிப்பாக அவர்கள் அக்காடமிக் கமிட்டியிலே இடம் பெற்றுவிடுகிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தைத் தாண்டி பல்வேறு மாநிலங்களில் உள்ளவர்களுடைய அறிவை, ஆற்றலைப் பயன்படுத்துவது என்பது மிக மிக நல்ல நோக்கம். ஆனால் இதைப் பொறுத்தவரையில், எந்தப் பல்கலைக் கழகமாக இருந்தாலும், அவர் வைஸ்சான்சலர் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக இங்கு இடம் பெற்றுவிடுகிற நிலை வந்து விடுகிறது. அப்படி என்றால், அந்த குறிப்பிட்ட பல்கலைக் கழகம் தான் உயர்ந்தது, அந்த வைஸ்சான்சலர்தான் உயர்ந்தவர், அவர் சொல்வதைத்தான் மற்றவர்கள் கேட்க வேண்டும் என்கிற நிலை வந்துவிடக் கூடாது. பட்டாவகி பல்கலைக் கழகம் ஆந்திராவில் இருக்கிறது. அதுவும்

in service till the new Legislature under the present comes into being. However, that is a matter between ment and Sri Varma. If Sri Varma thinks that he has ugh and that he deserves rest, certainly it is not up to 'No'. I only want to say that during his tenure of nding to over two decades, his amiable temper and ave disarmed many of our criticisms levelled against ment, because he gave us sound advice whenever we Due to the very good temper he has shown throughout, elicate situation has been avoided. I, therefore, wish ly long life but very useful life and I hope that the work he has done during the last twenty years will p again to active political life."

G. LEONARD:—"Mr. Speaker, Sir, I would like e myself with what has already been extremely effi- by the Hon the Leader of the House and other hon. There is very little I can say in addition.

to continue Constitution the Govern served eno us to say, office exte courtesy h the Govern sought it. many a de him not on legislative pull him u

Mr. D. to associate ciently said Members.

1984 மார்ச் 7] (மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்)

திரு. ப. மாணிக்கம் : அப்படி விதி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : பார்லிமென்ட் சம்பிரதாயப்படி அமைச்சருடைய பதிலுரைக்குப் பிறகு, யாரும் பேசக் கூடாது. அதற்குப் பிறகு பிரச்சினை வாக்குக்கு விடப்பட வேண்டும். ஆனால் நம்முடைய அவையில் நாம் ஏதோ அனுமதிக்கிறோம். உறுப்பினர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு, அமைச்சர் பேசியது உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கம் திருப்தி தராத நேரத்தில், ஏதாவது கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேட்கலாம். ஆனால் பேசாமல் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் கேள்வி கேட்பதை சாதாரணமாக அனுமதிப்பதில்லை. திரு. மாணிக்கம் அவர்களை அனுமதித்தால், அதுவும் ஒரு சம்பிரதாயமாக, முன் மாதிரியாக ஆகிவிடும் என்பதால்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. ப. மாணிக்கம் : சந்தர்ப்பம் தந்ததற்கு மகிழ்ச்சி. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதில் ஒரு சந்தேகம் எழுந்தால், அதற்கு விளக்கம் கேட்கக்கூடிய ஒரு மரபு இருந்தால்தான் நல்லது. கிராமங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் படிக்க விரும்பினால், அவர்களுக்கும் வாய்ப்பு தரப்படும் என்று சொன்னார்கள். நான் அகாடாமிக் ஸ்காலர்ஸ் குறிப்பிட்ட ஒருசில பாடத் திட்டங்களில் ஆராய்ச்சி செய்வதற்குரிய வாய்ப்புக்கள் தரப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றி பின்னாலே பரிசீலனை செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“ சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1984-ஆம் ஆண்டு, அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12[1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 52 வரை, அட்டவணை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

[1984 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1984-ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1984 ஆம் ஆண்டு அன்னை தெரசா மகளிர் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1984) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1984.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சார்பில்): மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப்

SRI V. M. RAMASWAMI MUDALIYAR:—“ May I know what is the strength of beds in the Indian College of Medicine, and whether there is any correlation between the number of students and the bed strength, as is the case in Medical Colleges of Allopathic System?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“ The number of beds is proposed to be increased by 100, as I have already stated. There is no correlation between the number of students and the number of beds.”

SRI S. NAGAPPA:—“ May I know whether the Government are aware that because of the absence of a woman medical officer, the particular ward is not at all working, Sir? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“ This question does not arise out of the question put by the hon. Member, Sir.”

SRI V. M. RAMASWAMI MUDALIYAR:—“ May I ask the Hon. Minister whether he knows that the Medical Council governing the Allopathic System of Education has prescribed a minimum number of beds for every student so that every student may have sufficient clinical material, and if so, whether the same standard is observed with regard to the students of the College of Indian Medicine also? ”

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட 295
முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 1/1984)

1984 மார்ச் 7]

பிரிவுகள் 2, 3, ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்கல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1984) நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது.”

the Agricultural Department in all directions and the enormous increase of work, and in order to relieve the Director of Agriculture of his routine work to enable him to exercise effective control over the administration of the department and maintain better co-ordination between the headquarters and the district administration by inspection of subordinate

Girls—

பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1984) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

Bills—

223	District Municipalities and Local Boards (Amendment) Bill, 1983	221, 222
1-145	Local Boards (Amendment) Bill, 1938	140, 141, 142
3-359	Government College, Mangalore— Question re Administration of fund raised for the benefit of the—	358
400	Government Colleges— Question re Community-war list of students admitted into—	..
9-390	Government consignments— Question re tenders for transport of — from Ports	389
386	Government Departments — Question re purchase of materials for—	..

[1984 மார்ச் 7]

101. 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்குரிய தமிழ்நாடு அரிசன வீட்டு வசதி-வளர்ச்சிக் கழகத்தின் இரண்டாவது அறிக்கை (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்) [1956 ஆம் ஆண்டு கம்பெனிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (ஏ) பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப்பட்டது.]

102. 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்குரிய தமிழ்நாடு கைத்தறி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் ஆண்டு அறிக்கையும், கணக்குகளின் விவர அறிக்கையும் (1956 ஆம் ஆண்டு கம்பெனிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (ஏ) பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப்பட்டது).

103. சென்னைப் பெருநகர் பகுதிக்கான பெருந் திட்டத்தில் பெரம்பூர் கிராமத்தில் சில அமைப்பு மாற்றங்கள் செய்தது தொடர்பாக வீட்டு வசதித் துறையில் 7—7—1983 ஆம் நாளிட்ட 1030 ஆம் எண்ணுள்ள அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை (தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) ஆம் பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப்பட்டது).

104. சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதிக்கான பெருந்திட்டத்தில் அம்பத்தூர் கிராமத்தில் சில அமைப்பு மாற்றங்கள் செய்தது தொடர்பாக வீட்டுவசதித் துறையின் 23—10—1982 ஆம் நாளிட்ட 975 ஆம் எண்ணுள்ள அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிக்கை (தமிழ் நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 35[1972) 123 (2) ஆம் பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப்பட்டது).

105. சென்னைப் பெருநகர் பகுதிக்கான பெருந்திட்டத்தில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள சின்னசேக்காடு கிராமத்தில் சில அமைப்பு மாற்றங்கள் செய்தது தொடர்பாக, வீட்டுவசதித் துறையின் 27—7—1983 ஆம் நாளிட்ட 1145 ஆம் எண்ணுள்ள அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) ஆம் பிரிவின்கீழ் அவைமுன் வைக்கப்பட்டது).

106. 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்குரிய தமிழ்நாடு கைத்தறி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் ஆண்டு அறிக்கையும், கணக்குகளின் விவர அறிக்கையும் (1956 ஆம் ஆண்டு கம்பெனிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (ஏ) பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப்பட்டது).

[1984 மார்ச் 7]

இணைப்பு II

(240 ஆம் பக்கத்தில் இ.ந. ம. 4(1) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L.A. BILL No. 15 OF 1984.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 and the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets and the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Amendment Act, 1984.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 5th day of December 1983.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1984 மார்ச் 7]

3. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 33 of 1978.*—In the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 33 of 1978), in section 5,—

(a) in sub-section (2), for the words “five years and six months”, the words “six years and six months” shall be substituted :

(b) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“(2-A) If at any time it appears to the Government that the Special Officer appointed under clause (a) of sub-section (1) has shown himself to be unsuitable for his office, or has been guilty of any misconduct or neglect which renders his removal expedient, may, by notification, remove the Special Officer from office.”.

4. *Validation.*—Anything done or any action taken by the Pudukkottai Market Committee under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959) or by the Special Officers under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 33 of 1978) at any time after the 5th day of December 1983 and before the 27th day of December 1983 shall for all purposes be deemed to be, and to have always been validly done or taken in accordance with law as if the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959) or, as the case may be, the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendments and Special Provisions) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 33 of 1978), as amended by this Act, had been in force at all material times and it shall not be liable to be questioned in any court of law.

5. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets and the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, (Amendment and Special Provisions) Amendment Ordinance, 1983 (Tamil Nadu Ordinance 19 of 1983) is hereby repealed.

[1984 மார்ச் 7]

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959) or, as the case may be, the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 33 of 1978), as amended by the said Ordinance, shall be deemed to have been done or taken under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959), or as the case may be, the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Act, 1978 (Tamil Nadu Act 33 of 1978), as amended by this Act.



1984 மார்ச் 7]

இணைப்பு II

[254ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4(2)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. BILL No. 12 OF 1984.

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the establishment and incorporation of Women's University in Tamil Nadu.

WHEREAS it is expedient that a University should be established exclusively for women for furthering the advancement of learning and prosecution of research in studies on Women's Welfare and for purpose of providing consultancy and monetary services for Welfare Schemes relating to women ;

AND WHEREAS it is desirable to establish a Women's University of unitary type to develop research facilities in the studies relating to women in general, and in particular, studies relating to rural or destitute women and to institute degrees, titles, diploma and other academic distinctions for women and to do all such acts and things incidental to the objects referred to above ;

AND WHEREAS a decision has been taken to name the University as "The Mother Teresa Women's University".

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Mother Teresa Women's University Act, 1984.

(2) This section and sections 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 37, 45, 46, 47, 50 and 51 shall be deemed to have come into force on the 30th January 1984, and the rest of this Act shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

[1984 மார்ச் 7]

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “Government” means the State Government;

(b) “hostel” means a unit of residence for the students of the University maintained or recognised by the University in accordance with the provisions of this Act and includes a hostel recognised as such by the University under this Act;

(c) “notified date” means the date specified in the notification issued under sub-section (2) of section 1;

(d) “prescribed” means prescribed by this Act or the statutes;

(e) “statutes” means the statutes of the University made under this Act;

(f) “teachers” means Senior Fellows, Readers, Lecturers and other like persons as may be declared by the statutes to be teachers;

(g) “University” means the Mother Teresa Women’s University established under section 3;

(h) “University Grants Commission” means the Commission established under section 4 of the University Grants Commission Act, 1956 (Central Act 3 of 1956);

(i) “University library” means a library maintained by the University, whether instituted by it or not.

CHAPTER II.

THE UNIVERSITY.

3. *Establishment of a University.*—(1) For furthering the advancement of learning and prosecution of research in studies on Women’s Welfare and for purpose of providing consultancy and monitory service for any Welfare Scheme for women, there shall be established a University by the name “The Mother Teresa Women’s University”.

(2) The University shall be a body corporate, shall have perpetual succession and a common seal and shall sue and be sued by the said name.

(3) The University shall be of the unitary type.

1984 மார்ச் 7]

(4) No institution affiliated to, or associated with, or maintained by any other University in the State, shall be recognised by the University for any purpose, except with the prior approval of the Government and the concerned University.

(5) The headquarters of the University shall be located within the limits of the Kodaikanal Panchayat Union.

4. *The objects and powers of the University.*—(1) The University shall have the following objects and powers, namely:—

(1) to monitor women's education at all levels in the State;

(2) to offer consultancy services for the development of women's education in the State;

(3) to develop research facilities in the studies, relating to women in general and in particular, studies relating to rural or destitute women;

(4) to institute degrees, title, diploma and other academic distinctions for women;

(5) to confer degrees, titles, diploma and other academic distinctions on whom who shall have carried any research in the University or in, any other centre or institution recognised by the University under conditions prescribed;

(6) to confer honorary degrees or other academic distinctions in the prescribed manner and under conditions prescribed;

(7) to supervise and control hostels and to regulate and enforce discipline among the students of the University and to make arrangements, for promoting their health and general welfare;

(8) to prescribe conditions under which the award of any degree, title, diploma and other academic distinctions to women may be with-held;

(9) to co-operate with any other University, authority or association or any other public or private body having in view the promotions of purposes and objects similar to those of the University for such purposes as may be agreed upon on such terms and conditions. as may, from time to time. be prescribed;

(10) to establish and maintain University libraries, research stations and publication bureau;

[1984 மார்ச் 7]

(11) to institute research posts and to appoint women to such posts;

(12) to institute and award fellowships, including travelling fellowship, scholarships, medals and prizes in the manner prescribed;

(13) to establish, maintain or recognise hostels, for students of the University and residential accommodation for the staff of the University and to withdraw any such recognition;

(14) to fix fees and to demand and receive such fees as may be prescribed;

(15) to hold and manage endowments and other properties and funds of the University.

(16) to borrow money with the approval of the Government on the security of the property of the University for the purposes of the University;

(17) to organise advanced studies and research programmes by women;

(18) to enter into agreement with other bodies or persons for the purpose of promoting the objection of the University including the assuming of the management of any institution under them and the taking over of its rights and liabilities; and

(19) to do all such acts and things, whether incidental to the objects and powers aforesaid or not as may be necessary or desirable to further the objects of the University.

5. Admission to the University.—(1) The University shall, subject to the provisions of this Act and the statutes, be open to women only.

(2) Nothing contained in sub-section (1) shall require the University—

(a) to admit to any course of study any women who does not possess the prescribed academic qualification or standard;

(b) to retain on the rolls of the University any student whose academic record is below the minimum standard required for the award of a degree, title, diploma or other academic distinction; or

(c) to admit any woman or retain any student whose conduct is prejudicial to the interests of the University or the rights and privileges of other students and teachers.

1984 மார்ச் 7]

6. *Disqualification for membership.*—(1) No person shall be qualified for nomination as a member of any of the authorities of the University if, on the date of such nomination, she is—

(a) of unsound mind or deaf-mute or suffering from leprosy, or

(b) an applicant to be adjudicated as an insolvent or an undischarged insolvent, or

(c) sentenced by a criminal court to imprisonment for any offence involving moral turpitude.

(2) In case of dispute or doubt the Executive Council shall determine whether a person is disqualified under sub-section (1) and its decision shall be final.

7. *Disqualification for nomination to the Academic Committee and Executive Council in certain cases.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 20 or 23, no person who has held office as a member for a total period of six years in any one or both of the following authorities, namely:—

(i) the Academic Committee ; and

(ii) the Executive Council,

shall be eligible for nomination to any of the said two authorities.

Explanation.—For the purpose of computing the total period of six years referred to in this sub-section, the period of three years during which a person held office in one authority and the period of three years during which such person held office in another authority shall be taken into account and accordingly, such person shall not be eligible, for nomination to anyone of the said two authorities :

Provided that for the purposes of this sub-section a person who had held office in any one of the said two authorities in a casual vacancy, shall be deemed to have held office for a period of three years in that authority :

Provided further that for the purposes of this sub-section if a person is nominated to one authority and such person becomes a member of another authority by virtue of the membership in the first mentioned authority, the period for which such person has held office in the first mentioned authority alone shall be taken into account.

[1984 மார்ச் 7]

(2) Nothing in sub-section (1) shall have application in respect of—

(i) *ex-officio* members referred to in section 20 (a)—Class I, but not including members of the Executive Council who are not otherwise members of the Academic Committee referred to in item (7) thereof, and

(ii) *ex-officio* members referred in section 23(b)—Class I.

8. *Visitation*.—(1) The Chancellor shall have the right to cause an inspection or inquiry to be made by such person or persons, as he may direct, of the University, its buildings, University libraries, museum and equipments and of any institutions maintained or recognised by the University and also of the research, teaching and other work conducted or done by the University, and to cause an inquiry to be made in respect of any matter connected with the University. The Chancellor shall in every case give a notice to the University of his intention to cause such inspection or inquiry to be made and the University shall be entitled to be represented thereat.

(2) The Chancellor shall communicate to the Executive Council his views with reference to the results of such inspection or inquiry and may after ascertaining the opinion of the Executive Council thereon advise the University upon the action to be taken and fix a time limit for taking such action.

(3) The Executive Council shall report to the Chancellor the action, if any, which is proposed to be taken or has been taken upon the results of such inspection, or inquiry. Such report shall be submitted within such time as the Chancellor may direct.

(4) Where the Executive Council does not take to the satisfaction of the Chancellor, within the time limit as may be fixed under sub-section (2), the Chancellor may, after considering any explanation furnished or representation made by the Executive Council, issue such directions as he may think fit and the Executive Council shall comply with such directions. In the event of the Executive Council, not complying with such directions within such time as may be fixed in that behalf by the Chancellor, the Chancellor shall have power to appoint any person or body to comply with such directions and make such orders as may be necessary for the expenses thereof.

1984 மார்ச் 7]

9. *Officers of the University.*—(1) The University shall consist of the following officers, namely:—

- (1) The Chancellor;
- (2) The Pro-Chancellor;
- (3) The Vice-Chancellor;
- (4) The Registrar;
- (5) The Finance Officer; and

(6) Such other persons as may be declared by the statutes to be officers of the University.

10. *The Chancellor.*—(1) The Governor of Tamil Nadu shall be the Chancellor of the University. He shall, by virtue of his office, be the head of the University and shall, when present, preside, at any convocation of the University and confer degrees, titles, diploma or other academic distinctions upon persons entitled to receive them

(2) Where power is conferred upon the Chancellor to nominate persons to the authorities, the Chancellor shall, to the extent necessary, nominate women to represent interests not otherwise adequately represented.

(3) The Chancellor may of his own motion or on application call for and examine the record of any officer or authority of the University in respect of any proceedings or the correctness, legality or propriety of any decision taken or order passed therein; and if, any case it appears to the Chancellor, that any such decision or order should be modified, annulled, reversed or remitted for reconsideration, he may pass orders accordingly:

Provided that every application to the Chancellor for the exercise of the powers under this section shall be preferred within three months from the date on which the proceeding, decision or order to which the application relates was communicated to the applicant:

Provided further that no order prejudicial to any person shall be passed unless such person has been given an opportunity of making his representation.

(4) The Chancellor shall exercise such other powers and perform such other duties as may be conferred on him by or under this Act.

11. *The Pro-Chancellor.*—(1) The Minister in-charge of the portfolio of Education in the State of Tamil Nadu shall be the Pro-Chancellor of the University.

(2) In the absence of the Chancellor, or during the Chancellor's inability to act, the Pro-Chancellor shall exercise all the powers and perform such other duties as may be conferred on him by or under this Act.

12. *The Vice-Chancellor.*—(1) Every appointment of the Vice-Chancellor shall be made by the Chancellor from out of a panel of three names recommended by the Committee referred to in sub-section (2). Such panel shall not contain the name of any member of the said Committee.

(2) For the purpose of sub-section (1), the Committee shall consist of three persons of whom—

(i) one shall be a serving principal of a women's College, who has put in not less than five years of service as principal, either in a Government College or in a Private College, nominated by the Government;

(ii) one shall be an eminent woman educationist nominated by the Academic Committee; and

(iii) one shall be an eminent woman educationist nominated by the Executive Council:

Provided that the women so nominated to the Committee shall not be member of any of the authorities of the University.

(3) The Vice-Chancellor shall hold office for a period of three years and shall be eligible for reappointment for a further period of three years:

Provided that no person shall hold office of the Vice-Chancellor for more than six years in the aggregate:

Provided further that—

(a) the Chancellor may direct that a Vice-Chancellor, whose terms of office has expired, shall continue in office for such period, not exceeding a total period of one year as may be specified in the direction;

(b) the Vice-Chancellor may, by writing under her hand addressed to the Chancellor and after giving two months notice, resign her office;

1984 மார்ச் 7]

Provided that a woman appointed as Vice-Chancellor shall retire from office, if, during the term of her office or any extension thereof, she completes the age of sixty five years.

(4) When any temporary vacancy occurs in the office of the Vice-Chancellor or when the Vice-Chancellor is, by reason of absence or for any other reason, unable to exercise the powers and perform the duties of her office, the senior most Senior Fellow of the University shall exercise the powers and perform the duties of the Vice-Chancellor till the Executive Council makes the requisite arrangements for exercising the powers and performing the duties of the Vice-Chancellor.

(5) The Vice-Chancellor shall be a whole-time officer of the University and her emoluments and other terms and conditions of service shall be as follows :—

(i) There shall be paid to the Vice-Chancellor a salary of three thousand rupees per mensem and she shall be entitled, without payment of rent, to the use of a furnished residence throughout her term of office and no charge shall fall on the Vice-Chancellor personally in respect of the maintenance of such residence.

(ii) The Vice-Chancellor shall be entitled to such terminal benefits and allowances as may be fixed by the Executive Council with the approval of the Chancellor from time to time ;

Provided that, where an employee of—

(a) the University ; or

(b) any other University or College or institution maintained by, or affiliated to that University,

is appointed as Vice-Chancellor, she shall be allowed to continue to contribute to the Provident Fund to which she is a subscriber, and the contribution of the University shall be limited to what she had been contributing immediately before her appointment as Vice-Chancellor ;

(iii) The Vice-Chancellor shall be entitled to travelling allowances at such rates as may be fixed by the Executive Council ;

(iv) The Vice-Chancellor shall be entitled to earned leave on full pay at one-eleventh of the period spent by her on active service :

[1984 மார்ச் 7]

Provided that when the earned leave applied for by the Vice-Chancellor in sufficient time before the date of expiry of the term of her office is refused by the Chancellor in the interest of the University and if she does not avail herself of the leave before the date of expiry of the term of her office, she shall be entitled to draw cash equivalent to leave salary, after relinquishment of her office in respect of earned leave at her credit subject to a maximum of one hundred and eighty days;

(v) The Vice-Chancellor shall be entitled on medical grounds or otherwise, to leave without pay for a period not exceeding three months during the term of her office:

Provided that such leave may be converted into leave on full pay to the extent to which she is entitled to earned leave under clause (iv).

13. *Powers and duties of the Vice-Chancellor.*—(1) The Vice-Chancellor shall be the academic head and the principal executive Officer of the University and shall, in the absence of the Chancellor and Pro-Chancellor, preside at any convocation of the University and confer degrees, titles, diploma or other academic distinctions upon persons entitled to receive them. She shall be a member, ex-officio, and Chairman of the Academic Committee, the Executive Council and the Finance Committee and shall be entitled to be present at, and to address, any meeting of any authority of the University but shall not be entitled to vote thereat, unless she is a member of the authority concerned.

(2) it shall be the duty of the Vice-Chancellor to ensure that the provisions of this Act and the statutes are observed and carried out and she may exercise all powers necessary for this purpose.

(3) The Vice-Chancellor shall have power to convene meetings of the Academic Committee, the Executive Council and the Finance Committee.

(4) (a) The Vice-Chancellor shall have power to take action on any matter and shall by order take such action as she may deem necessary but shall, as soon as may be, thereafter report the action taken to the officer or authority or body who or which would have ordinarily dealt with the matter:

1984 மார்ச் 7]

Provided that no such order shall be passed unless the person likely to be affected, has been given a reasonable opportunity of being heard;

(b) When action taken by the Vice-Chancellor under this sub-section affects any person in the service of the University, such person shall be entitled to prefer an appeal to the Executive Council within thirty days from the date on which she has notice of such action. The Vice-Chancellor shall give effect to the order passed by the Executive Council on such appeal.

(5) The Vice-Chancellor shall give effect to the orders of the Executive Council regarding the appointment, suspension and dismissal of the teachers and other employees of the University.

(6) The Vice-Chancellor shall exercise control over the affairs of the University and shall be responsible for the due maintenance of discipline in the University.

(7) The Vice-Chancellor shall exercise such other powers and perform such other duties as may be prescribed.

14. *The Registrar.*—(1) The Registrar shall be a whole-time salaried officer of the University appointed by the Executive Council for such period as may be specified by the Executive Council and the terms and conditions of service of the Registrar shall be such as are specified in the first statutes.

(2) The Registrar shall exercise such powers and perform such duties as may be prescribed.

(3) In all suits and other legal proceedings by or against the University, the pleadings shall be signed and verified by the Registrar and all processes in such suits and proceedings shall be issued to, and served on, the Registrar.

15. *The Finance Officer.*—The Finance Officer shall be a whole-time salaried officer of the University appointed by the Government for such periods as may be specified by the Government in this behalf and the terms and conditions of service of the Finance Officer shall be such as are specified in the first statutes.

16. *Authorities of the University.*—The authorities of the University shall be the Academic Committee, the Executive Council, the planning Board, the Departments of Studies, the Finance Committee and such other authorities as may be declared by the statutes to be authorities of the University.

[1984 மார்ச் 7]

17. *The Planning Board.*—(1) There shall be constituted a Planning Board of the University which shall advise generally on the planning and development of the University and keep under review the standard of education and reaserch in the University.

(2) The constitution of the Planning Board and the manner of appointment of its members shall be such as are specified in the first statutes.

18. *Vice-Chancellor and other officers, etc., to be public servants.*—The Vice-Chancellor, the Registrar, the Finance Officer and other employees of the University shall be deemed when acting or purporting to act in pursuance of any of the provisions of this Act to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

19. *Woman only to be appointed as officer, etc.*—No person, other than a woman, shall be appointed as an officer of the University (other than the Chancellor and the Pro-Chancellor referred to in section 9) or to any post (either teaching or non-teaching) in the University :

Provided that where no qualified woman is available for appointment as an officer of the University or to any post in the University, a qualified person other than a woman, may be appointed such officer or to such post, as the case may be.

CHAPTER III.

THE ACADEMIC COMMITTEE.

20. *The Academic Committee.*—(a) The Academic Committee shall consist of the following persons, namely :—

Class I—Ex-officio Members.

1. The Chancellor ;
 2. The Pro-Chancellor ;
 3. The Vice-Chancellor ;
 4. The Secretary to Government in-charge of Education ;
 5. The Secretary to Government in-charge of Finance ;
 6. The Secretary to Government in-charge of Social Welfare ;
- and

1984 மார்ச் 7]

7. Members of the Executive Council who are not otherwise members of the Academic Committee.

Class II—Other Members.

(1) The Vice-Chancellor of Shreemati Nathibai Damodar Thackersey Women's University, Bombay ;

(2) Ten women members of the teaching staff to be nominated by the Vice-Chancellor on the basis of representation to the various departments and according to seniority, by rotation, as may be prescribed in the statutes ;

(3) Ten women members to be nominated by the Chancellor from among the distinguished educationists in the State of Tamil Nadu or in other States on the basis of recommendation of the Executive Council ;

(4) Five eminent women to be nominated by the Government ;

(5) Four women members to be nominated by the Chancellor from among the members of the Voluntary Women's Organisation's as may be prescribed in the statutes.

(b) In case the Secretary to Government in-charge of Education, or Finance, or Social Welfare is unable to attend the meeting of the Academic Committee for any reason, he may depute any officer of his department not lower in rank than that of a Deputy Secretary to Government to attend the meeting.

(c) Save as otherwise provided, nominated members of the Academic Committee shall hold office for a period of three years and such members shall be eligible for nomination for not more than another period of three years :

Provided that where a member is nominated to the Academic Committee to a casual vacancy, the period of office held by any such member shall be construed as a full period of three years for the purpose of this clause :

Provided further that where a nominated member of the Academic Committee is appointed temporarily to any of the offices by virtue of which she is entitled to be a member of the Academic Committee, *ex-officio*, she shall, by notice in writing signed by her and communicated to the Vice-Chancellor within seven days from the date of her taking charge of her appointment, choose whether she will continue to be a member of the Academic Committee by virtue of her nomination or whether she will vacate office as such

1984 மார்ச் 7]

member and become a member *ex-officio* by virtue of her appointment and the choice shall be conclusive. On failure to make such choice, she shall be deemed to have vacated her office as a nominated member.

(d) When a person ceases to be a member of the Academic Committee, she shall cease to be a member of any of the authorities of the University of which she may happen to be a member by virtue of her membership of the Academic Committee.

21. *Academic Committee to review the broad policies and programmes of the University.*—Subject to the other provisions of this Act, the Academic Committee shall have the following powers and functions, namely :—

(a) to assist the Vice-Chancellor and the Executive Council on Academic programmes of the University and to suggest measures for the improvement and development of the University.

(b) to advise the Chancellor in respect of any matter which may be referred to it for advice ; and

(c) to exercise such other powers and perform such other functions as may be prescribed by the statutes.

22. *Meetings of the Academic Committee.*—(1) The Academic Committee shall meet at least twice in every year on dates to be fixed by the Vice-Chancellor. One of such meetings shall be called the annual meeting. The Academic Committee may also meet at such other times, as it may from time to time determine.

(2) One-third of the total strength of the members of the Academic Committee shall be the quorum required for meeting of the Academic Committee :

Provided that such quorum shall not be required at a convocation of the University or a meeting of the Academic Committee held for the purpose of conferring degrees, titles, diploma or other academic distinctions.

(3) The Vice-Chancellor may whenever she thinks fit, and shall upon a requisition in writing signed by not less than fifty per cent of the total members of the Academic Committee convene a special meeting of the Academic Committee.

1984 மார்ச் 7]

CHAPTER IV. THE EXECUTIVE COUNCIL.

23. *The Executive Council.*—(a) The Chancellor shall, as soon as may be after the first Vice-Chancellor is appointed under section 45, constitute the Executive Council.

(b) The Executive Council shall, in addition to the Vice-Chancellor, consist of the following members, namely:—

Class I—Ex-officio Members.

- (1) The Secretary to Government in-charge of Education;
- (2) The Secretary to Government in-charge of Finance: and
- (3) The Secretary to Government in-charge of Social Welfare.

Class II—Other Members.

(1) Three members nominated by the Vice-Chancellor on a rotation basis, from among the senior research staff in the order of their seniority;

(2) Five women members from among eminent educationists nominated by the Pro-Chancellor; and

(3) One woman member belonging to Scheduled Castes or Scheduled Tribes nominated by the Pro-Chancellor.

(c) The Vice-Chancellor shall be *ex-officio* Chairman of the Executive Council.

(d) In case the Secretary to Government in-charge of Education, or the Secretary to Government in-charge of Finance, or the Secretary to Government in-charge of Social Welfare is unable to attend the meetings of the Executive Council for any reason, he depute any officer of his department not lower in rank than that of a Deputy Secretary to Government to attend the meetings.

(e) Save as otherwise provided, nominated members of the Executive Council shall hold office for a period of three years and such members shall be eligible for nomination for not more than another period of three years:

Provided that where a member is nominated to the Executive Council to a casual vacancy the period of office held by any such member shall be construed as a full period of three years for the purpose of this clause:

[1984 மார்ச் 7]

Provided further that where a nominated member of the Executive Council is appointed temporarily to any of the office by virtue of which she is entitled to be a member of the Executive Council, *ex-officio*, she shall, by notice in writing signed by her and communicated to the Vice-Chancellor within seven days from the date of her taking charge of her appointment, choose whether she will continue to be a member of the Executive Council by virtue of her nomination or whether she will vacate office as such member and become a member of *ex-officio* by virtue of her appointment and the choice shall be conclusive. On failure to make such choice, she shall be deemed to have vacated her office as a nominated member.

(f) When a person ceases to be a member of the Executive Council, she shall cease to be a member of any of the authorities of University of which she may happen to be a member by virtue of her membership of the Executive Council.

(g) The members of the Executive Council shall not be entitled to receive any remuneration from the University except such daily and travelling allowances as may be prescribed:

Provided that nothing contained in this clause shall preclude any member from drawing her normal emoluments to which she is entitled by virtue of the office she holds.

(h) A member of the Executive Council, other than *ex-officio* member, may tender resignation of her membership at any time before the term of her office expires. Such resignation shall be conveyed to the Chancellor by a letter in writing by the member, and the resignation shall take effect from the date of its acceptance by the Chancellor.

24. *Power of the Executive Council.*—The Executive Council shall have the following powers, namely:—

(1) to make statutes and amend or repeal the statutes except the first statutes;

(2) to co-operate with other Universities, other academic authorities and colleges in such manner and for such purposes as it may determine;

(3) to provide for research and advancement dissemination of knowledge;

(4) to institute Senior Fellowships, Fellowships, Research Assistants any other teaching posts required by the University;

1984 மார்ச் 7]

(5) to institute degree, titles, diploma and other academic distinctions ;

(6) to confer degrees, titles, diploma and other academic distinctions on persons who shall have carried on research under conditions prescribed ;

(7) to confer honorary degrees or other distinctions on the recommendation of not less than two-thirds of the members of the Executive Council ;

(8) to establish and maintain halls and hostels ;

(9) to institute fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, bursaries, exhibitions, medals and prizes and to award the same in accordance with the statutes ;

(10) to consider and take such action as it may deem fit on the annual report, the annual accounts and the financial estimates ;

(11) to institute a publication bureau and to maintain it ;

(12) to enter into any agreement with the Central or any State Government or with a private management for assuming the management of any institution and for taking over its properties and liabilities or for any other purposes not repugnant to the provisions of this Act.

(13) to make statutes regulating the procedure at the meeting of the Academic Committee and Executive Council and other authorities, of the University and the quorum of members required for the transaction of business by the authorities of the University other than the Academic Committee.

(14) to hold, control and administer the properties and funds of the University ;

(15) to direct the form, custody and use of the common seal of the University ;

(16) to regulate and determine all matters concerning the University in accordance with this Act, and the statutes ;

(17) to administer all properties and all funds placed at the disposal of the University for specific purposes ;

[1984 மார்ச் 7]

(18) (a) to appoint the University Senior Fellows, University Fellows and Research Assistants and the teachers of the University, fix their emoluments, if any defined their duties and the conditions of their services and provide for filling up of temporary vacancies ;

(b) to make statutes specifying the mode of appointment of administrative and other similar posts and fix their emoluments, if any, define their duties and the conditions of their services and provide for filling up of temporary vacancies ;

(19) to suspend and dismiss the University Senior Fellows, University Fellows and Research Assistants and the teachers and other employees of the University ;

(20) to accept, on behalf of the University, endowments, bequests, donations, grants and transfers of any movable and immovable properties made to it ;

Provided that all such endowments, bequests, donations, grants and transfers shall be reported to the Academic Committee at its next meeting.

(21) (a) to raise, on behalf of the University, loans from the Central or any State Government or the University Grants Commission or the Public or any Corporation owned or controlled by the Central or any State Government.

(b) to borrow money with the approval of the Government on the security of the property of the University for the purposes of the University ;

(22) to recognise hostels not maintained by the University and to suspend or withdraw recognition of any hostel which is not conducted in accordance with the statutes and the conditions imposed thereunder ;

(23) to arrange for, and direct, the inspection of hostels ;

(24) to prescribe the qualifications of teachers ;

(25) to charge and collect such fees as may be prescribed ;

(26) to make statutes regarding the admission of students to the University ;

(27) to appoint members to the Departments of Studies ;

[1984 மார்ச் 7]

(28) (a) to appoint examiners, after consideration of the recommendations of the Departments of Studies ; and

(b) to fix their remuneration ;

(29) to supervise and control the residence and discipline of the students of the University and make arrangements for securing their health and well being ;

(30) to institute and manage Libraries, Documentation Centres, Museums, Institutes of research and other institutions established or maintained by the University ;

(31) to manage hostels instituted by the University ;

(32) to manage any publication bureau instituted by the University ;

(33) to promote research within the University and to require reports, from time to time, of such research ;

(34) to exercise such other powers and perform such other duties as may be conferred or imposed on it by this Act or the statutes ;

(35) to delegate any of its powers to the Vice-Chancellor to a Committee from among its own members or to a Committee appointed in accordance with the statutes.

25. Meetings of the Executive Council.—The Executive Council shall meet at such times and places and shall, subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), observe such rules of procedure in regard to transaction of business at its meetings including the quorum at meetings as may be prescribed :

Provided that the Executive Council shall meet at least once in every three months.

(2) The Vice-Chancellor or in her absence any members chosen by the members present, shall preside at a meeting of the Executive Council.

[1984 மார்ச் 7]

(3) All questions at any meeting of the Executive Council shall be decided by a majority of the votes of the members present and voting and in the case of an equality of votes, the Vice-Chancellor or the member presiding, as the case may be, shall have and exercise a second or casting vote.

(4) (a) The Executive Council may, for the purpose of consultation, invite any person having special knowledge or practical experience in any subject under consideration to attend any meeting. Such person may speak in, and otherwise take part in the proceedings of meeting but shall not be entitled to vote;

(b) The person so invited shall be entitled to such daily and travelling allowances as are admissible to a member of the Executive Council.

26. *Annual Report.*—The annual report of the University shall be prepared by the Executive Council and shall be submitted to the Academic Committee on or before such date as may be prescribed by the statutes and shall be considered by the Academic Committee at its next annual meeting. The Academic Committee may pass resolutions thereon and communicate the same to the Executive Council which shall take action in accordance therewith. The Executive Council shall inform the Academic Committee of the action taken by it. A copy of the report with a copy of the resolutions thereon, if any, of the Academic Committee shall be submitted to the Government for information.

27. *Annual Accounts.*—(1) The annual accounts of the University shall be submitted to such examination and audit as the Government may direct.

(2) The University shall settle objections raised in such audit and carry out such instructions as may be issued by the Government on the audit report.

(3) The accounts when audited shall be published by the Executive Council in such manner as may be prescribed by the statutes and copies thereof shall be submitted to the Academic Committee at its next meeting and to the Government within three months of such publication.

1934 மார்ச் 7]

CHAPTER V.

THE FACULTIES, THE DEPARTMENTS OF STUDIES, THE FINANCE COMMITTEE AND OTHER AUTHORITIES.

28. *Constitution and functions of Faculties.*—(1) The University shall include such Faculties as may be prescribed by the statutes.

(2) The constitution and functions of the Faculties shall, in all other respects, be such as may be prescribed.

(3) Each Faculty shall comprise such departments of teaching as may be prescribed in the statutes.

29. *The Departments of Studies.*—There shall be Departments of Studies attached to each Department of teaching. The constitution and powers of the Departments of Studies shall be such as may be prescribed by the statutes.

30. *Constitution of other authorities.*—The constitution of such other bodies as may be declared by the statutes to be authorities of the University shall be provided for in the manner prescribed.

31. *Finance Committee.*—(1) The Finance Committee shall consist of the following members, namely :—

(a) The Vice-Chancellor ;

(b) The Secretary to Government in-charge of Finance ;

(c) The Secretary to Government in-charge of Education ;

and

(d) Three members nominated by the Executive Council from among its members of whom one shall be a Senior Fellow and one shall be a person nominated to the Executive Council by the Chancellor.

(2) If for any reason the officer referred to in clause (b) or clause (c) of sub-section (1) is unable to attend any meeting of the Finance Committee, he may depute any officer of his Department not lower in rank than that of a Deputy Secretary to Government to attend such meeting. The officer so deputed shall have the right to take part in the discussion of the Committee and shall have the right to vote.

[1984 மார்ச் 7]

(3) The Vice-Chancellor shall be the *ex-officio* Chairman and the Finance Officer shall be the *ex-officio* Secretary to the Finance Committee.

(4) All members of the Finance Committee, other than *ex-officio* Members, shall hold office for a period of three years.

(5) The Finance Committee shall meet at least twice in every year to examine the accounts and to scrutinise proposals for expenditure.

(6) The annual accounts of the University prepared by the Finance Officer shall be laid before the Finance Committee for consideration and comments and thereafter submitted to the Executive Council for approval.

(7) The Finance Committee shall recommend limits for the total recurring expenditure and the total non-recurring expenditure for the year based on the income and resources of the University, which in the case of productive works may include the proceeds of loans.

(8) The Finance Committee shall—

(a) review the financial position of the University from time to time ;

(b) make recommendations to the Executive Council on every proposal involving investment or expenditure for which no provision has been made in the annual financial estimates or which involves expenditure in excess of the amount provided for in the annual financial estimates ;

(c) prescribe the methods and procedure and forms for maintaining the accounts of the University ;

(d) make recommendation to the Executive Council on all matters relating to the finances of the University ; and

(e) perform such other functions as may be prescribed.

(9) The financial estimates of the University prepared by the Finance Officer shall be laid before the Finance Committee for consideration and comments. The said estimates as modified by the Finance Committee, shall then be laid before the Executive Council for consideration. The Executive Council may accept the modifications made by the Finance Committee.

1984 மார்ச் 7]

CHAPTER VI.

STATUTES.

32. *Statutes.*—Subject to the provisions of this Act, the statutes may provide for all or any of the following matters, namely :—

- (i) the holding of convocation to confer degrees ;
- (ii) the conferment of honorary degrees and academic distinctions ;
- (iii) the constitution, powers and functions of the authorities of the University ;
- (iv) the manner of filling vacancies among members of the authorities ;
- (v) the allowances to be paid to the members of the authorities and committees thereof ;
- (vi) the procedure at meetings of the authorities including the quorum for the transactions of business at such meetings ;
- (vii) the authentication of the orders or decision of the authorities ;
- (viii) the formation of departments of research at the University ;
- (ix) the term of office and methods of appointment and conditions of service of the officers of the University other than the Chancellor and the Pro-Chancellor ;
- (x) the qualifications of the teachers and other persons employed by the University ;
- (xi) the classification, the method of appointment and determination of the terms and conditions of service of teachers and other persons employed by the University ;
- (xii) the institution of pension, gratuity, insurance or provident fund for the benefit of the officers, teachers and other persons employed by the University ;
- (xiii) the institution of fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, bursaries, exhibitions, medals and prizes and the conditions of award thereof ;

[1984 மார்ச் 7]

(xiv) the establishment and maintenance of halls and hostels;

(xv) the conditions for residence of students of the University in the halls and hostels maintained by the University and the levy of fees and other charges for such residence;

(xvi) the delegation of powers vested in the authorities or officers of the University;

(xvii) the admission of the students to the University;

(xviii) the conditions of recognition of hostels not maintained by the University;

(xix) the conditions and mode of appointment and duties of examining bodies and examiners;

(xx) the maintenance of discipline among the students of the University;

(xxi) the fees to be charged for research; and

(xxii) any other matter which is required to be or may be prescribed by the statutes.

33. Statutes, how made.—(1) The first statutes shall be those as set out in the Schedule

(2) The Executive Council may, from time to time, make statutes and amend or repeal the statutes except the first statutes, in the manner hereinafter provided in this section.

(3) Any member of the Executive Council may propose to the Executive Council the draft of a statute and the Executive Council may either accept or reject the draft.

(4) A statute passed by the Executive Council shall be submitted to the Chancellor who may assent thereto or withhold his assent. A statute passed by the Executive Council shall have no validity until it has been assented to by the Chancellor.

1984 மார்ச் 7]

CHAPTER VII.

UNIVERSITY FUNDS.

34. General Funds.—The University shall have a General Fund to which shall be credited—

- (a) its income from fees, grants, donations and gifts, if any;
- (b) any contribution or grant made by the Central Government, any State Government, University Grants Commission or like authority, any local authority or any corporation owned or controlled by the Government; and
- (c) endowments and other receipts.

CHAPTER VIII.

CONDITIONS OF SERVICE.

35. Pension, Gratuity, etc.—(1) The University shall institute for the benefit of its officers, teachers and other persons employed by the University, such pension, gratuity, insurance and provident fund as it may deem fit, in such manner and subject to such conditions as may be prescribed.

(2) Where the University has so instituted a Provident Fund under sub-section (1), the Government may declare that the provisions of the Provident Funds Act, 1925 (Central Act XIX of 1925), shall apply to such fund as if the University were a local authority and the fund a Government Provident Fund.

(3) The University may, in consultation with the Finance Committee, invest the Provident Fund amount in such manner, as it may determine.

36. Conditions of Service.—Subject to the provisions of this Act, the appointment, procedure for selection, pay and allowances and other conditions of service of officers, teachers and other persons employed in the University shall be such as may be prescribed.

Explanation.—For the purposes of this section, the word officers" shall not include the Chancellor and the Pro-Chancellor.

[1984 மார்ச் 7]

37. *Terms and conditions of service of Heads of Departments.*—

(1) Each Department of the University shall have a Head who shall be Senior Fellow and whose duties and functions and terms and conditions of appointment shall be such as may be prescribed :

Provided that if there is more than one Senior Fellow in any Department, the Head of the Department shall be appointed in the manner prescribed :

Provided further that in a Department where there is no Senior Fellow ; a Fellow or a Reader may be appointed as Head of the Department in the manner prescribed.

(2) It shall be open to a Senior Fellow or Fellow or Reader to decline the offer of appointment as Head of the Department.

(3) A person appointed as Head of the Department shall hold office as such for a period of three years and shall be eligible for reappointment.

(4) A Head of the Department may resign her office at any time during her tenure of office.

(5) A Head of the Department shall perform such functions as may be prescribed.

38. *Terms and conditions of service of Deans of Faculties.*—

Every Dean of Faculties shall be appointed in such manner and shall exercise such powers and perform such duties as may be prescribed in the statutes.

CHAPTER IX.

MISCELLANEOUS.

39. *Filling of casual vacancies.*—All casual vacancies among the members, other than *ex-officio* members of any authority or other body of the University, shall be filled as soon as conveniently may be, by the person or body who or which nominated the member whose place has become vacant and the person nominated to a casual vacancy shall be a member of such authority or body for the residue of the term for which the person whose place she fills would have been a member.

1984 டிசம்பர் 7]

Provided that the vacancies arising by efflux of time among nominated members of any authority or other body of the University may be filled by nomination which may be fixed by the Vice-Chancellor not earlier than two months from the date on which the vacancies arise, as she thinks fit:

Provided further that no casual vacancy shall be filled if such vacancy occurs within six months before the date of the expiry of the term of the member of any authority or other body of the University.

40. *Proceedings of the University authorities and bodies not invalidated by vacancies.*—No act or proceeding of any authority or other body of the University shall be invalidated merely by reason of the existence of any vacancy or of any defect or irregularity in the nomination or appointment of a member of any authority or other body of the University or of any defect or irregularity in such act or proceeding not affecting the merits of the case or on the ground only that the Academic Committee did not meet twice in any year.

41. *Removal from membership of the University.*—(1) The Executive Council may remove by an order in writing made in this behalf any person from membership of any authority of the University by a resolution passed by a majority of the total membership of Executive Council and by a majority of not less than two-thirds of the members of the Executive Council present and voting at the meeting if such person has been convicted by a criminal court for an offence which in the opinion of the Executive Council involves moral turpitude or if he has been guilty of gross misconduct and for the same reason, the Executive Council may withdraw any degree or diploma conferred on, or granted to, that person by the University.

(2) The Executive Council may also by an order in writing made in this behalf, remove any person from the membership of any authority of the University if he becomes of unsound mind or deaf-mute or suffers from leprosy or has applied to be adjudicated or has been adjudicated as an insolvent.

(3) No action under this section shall be taken against any person unless he has been given a reasonable opportunity to show cause against the action proposed to be taken.

[1984 மார்ச் 7]

(4) A copy of every order passed under sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, shall, as soon as may be after it is so passed, be communicated to the person concerned in the manner prescribed.

42. *Disputes as to constitution of University Authorities and Bodies.*—If any question arises whether any person has been duly nominated as or is entitled to be a member of any authority of the University or other body of the University, the question shall be referred to the Chancellor whose decision thereon shall be final.

43. *Constitution of Committees.*—All the authorities of the University have power to constitute or reconstitute committees and to delegate to them such of their powers as they deem fit. Such committees shall, save as otherwise provided, consist of members of the authority concerned and of such other persons, if any, as the authority in each case may think fit.

44. *Power to obtain information.*—Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being in force, the Government may, by order in writing, call for any information from the University on any matter relating to the affairs of the University and the University shall, if such information is available with it, furnish the Government with such information within a reasonable period :

Provided that in the case of information which the University considers confidential, the University may place the same before the Pro-Chancellor.

45. *Appointment of the first Vice-Chancellor.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 12, within three months from the 30th January 1984 the first Vice-Chancellor shall be appointed by the Government on a salary to be fixed by them for a period not exceeding three years and on such other conditions as they think fit :

Provided that a person appointed as first Vice-Chancellor shall retire from office, if, during the term of her office, she completes the age of sixty-five years.

1984 மார்ச் 7]

46. *Appointment of the first Registrar.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 14, within three months from the 30th January 1984 the first Registrar shall be appointed by the Government on a salary to be fixed by them, for a period not exceeding three years and on such other conditions as they think fit;

Provided that the person appointed as first Registrar shall retire from office, if, during the term of her office, she completes the age of fifty-eight years.

47. *Transitory powers of the first Vice-Chancellor.*—(1) It shall be the duty of the first Vice-Chancellor to make arrangements for constituting the Academic Committee, the Executive Council and such other authorities of the University within six months after the notified date or such longer period not exceeding one year after the expiry of the said period of six months, as the Government may, by notification, direct.

(2) The first Vice-Chancellor shall, in consultation with the Government, make such rules as may be necessary for the functioning of the University.

(3) The authorities constituted under sub-section (1) shall commence to exercise their functions on such date as the Government may, by notification, specify in this behalf.

(4) It shall be the duty of the first Vice-Chancellor to draft such statutes as may be necessary and submit them to the Executive Council for their disposal, such statutes when framed shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

(5) Notwithstanding anything contained in this Act and the statutes and until such time an authority is duly constituted, the first Vice-Chancellor may appoint any officer or constitute any committee temporarily to exercise and perform any of the powers and duties of such authority under this Act and the statutes. Any officer so appointed or any Committee so constituted in lieu of any other authority shall cease to hold office or function, as the case may be, immediately after such authority is duly constituted.

[1984 டிசம்பர் 7]

48. *The Librarian.*—(1) The Librarian shall be a whole-time officer of the University appointed by the Executive Council on the recommendation of the Selection Committee constituted for the purpose, for such period and on such terms and conditions as may be prescribed.

(2) The Librarian shall exercise such powers and perform such duties as may be assigned to her by the Executive Council.

49. *Special mode of appointment.*—(1) The Executive Council may invite a person of high academic distinction and professional attainment to accept a post of Senior Fellow in the University on such terms and conditions as it deems fit and on the person agreeing to do so, appoint her to the post.

(2) The Executive Council may appoint a teacher or any other member of the academic staff working in any other University or organisation for undertaking a joint project in accordance with the manner prescribed.

50. *Power to amend the Schedule.*—The Government may, by notification, alter, amend or add any statute to the Schedule and upon the issue of such notification, the Schedule shall be deemed to be amended accordingly.

51. *Power to remove difficulties.*—(1) If any difficulty arises as to the first constitution or reconstitution of any authority of the University after the notified date or otherwise in giving effect to the provisions of this Act, the Government, by notification, make such provision, not inconsistent with the provisions of this Act, as may appear to them to be necessary or expedient for removing the difficulty:

Provided that no such notification shall be issued after the expiry of five years from the date of establishment of the University under section 3.

(2) Every notification issued under sub-section (1) or under any other provisions of this Act, shall, as soon as possible after it is issued be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such notification or both Houses agree that the notification should not be issued, the notification shall thereafter have

1984 மார்ச் 7]

effect only in such modified form, or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that notification.

52. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Women's University Ordinance, 1984 (Tamil Nadu Ordinance 5 of 1984) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal anything done or any action taken under the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under this Act.

THE SCHEDULE.

[See section 33 (1).]

THE FIRST STATUTES OF THE UNIVERSITY.

1. *Terms and conditions of service of the Registrar.*—(1) The holder of the post of Registrar shall be an academician not lower in rank than that of a University Professor.

(2) The emoluments and other terms and conditions of service of the Registrar shall be such as may be prescribed:

Provided that the Registrar shall retire on attaining the age of fifty-eight years or on the expiry of the period specified by the Executive Council under sub-section (1) of section 14, whichever is earlier.

(3) When the office of the Registrar is vacant, or when the Registrar is by a reason of illness, absence or any other case, unable to perform the duties of her office, the duties of the office of the Registrar shall be performed by such person as the Vice-Chancellor may appoint for the purpose.

(4) (a) The Registrar shall have power to take disciplinary action against such of the employees, excluding teachers of the University and academic staff, as may be specified in the orders of the Executive Council and to suspend them pending inquiry, to administer warnings to them or to impose on them the penalty of censure or withholding of increments:

[1984 மார்ச் 7]

Provided that no such penalty shall be imposed unless the person concerned has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him.

(b) An appeal shall lie to the Vice-Chancellor against any order of the Registrar imposing any of the penalties specified in clause (a).

(c) In any case where the inquiry discloses that punishment beyond the powers of the Registrar is called for, the Registrar shall, upon conclusion of the inquiry, make a report to the Vice-Chancellor along with her recommendation:

Provided that an appeal shall lie to the Executive Council against an order of the Vice-Chancellor imposing any penalty.

(d) No appeal under clause (b) or clause (c) shall be preferred after the expiry of sixty days from the date on which the order appealed against was received by the appellant.

(5) The Registrar shall be the *ex-officio* Secretary of the Academic Committee, the Executive Council, the Faculties and the Departments of Studies, but shall not be deemed to be a member of any of these authorities.

(6) It shall be the duty of the Registrar,—

(a) to be the custodian of the records, the common seal and such other property of the University as the Executive Council shall commit to her charge;

(b) to issue all notices convening meetings of the Academic Committee, the Executive Council, the Faculties, the Departments of Studies and of any Committee appointed by the authorities of the University;

(c) to keep the minutes of all the proceedings of the meetings of the Academic Committee, the Executive Council, the Faculties, the Departments of Studies and of any Committee appointed by the authorities of the University;

(d) to conduct the official correspondence of the Executive Council;

1984 மார்ச் 7]

(e) to supply the Chancellor, copies of the agenda of the meetings of the authorities of the University as soon as they are issued and the minutes of the proceedings of such meetings; and

(f) to exercise such other powers and perform such other duties as may be specified in the statutes or as may be required, from time to time, by the Executive Council or the Vice-Chancellor.

2. Terms and conditions of service of the Finance Officer.—

(1) The emoluments and other terms and conditions of service of the Finance Officer shall be such as may be prescribed. The Finance Officer shall retire on attaining the age of fifty-eight years or on the expiry of the period specified by the Government under section 15, whichever is earlier:

Provided that the Finance Officer shall, notwithstanding her attaining the age of fifty-eight years, continue in office until her successor is appointed and enters upon her office or until the expiry of a period of one year, whichever is earlier.

(2) When the office of the Finance Officer is vacant or when the Finance Officer is by reason of illness, absence or any other cause, unable to perform the duties of her office, the duties of the Finance Officer shall be performed by such person as the Vice-Chancellor may appoint for the purpose.

(3) The Finance Officer shall be *ex-officio* Secretary of the Finance Committee, but shall not be deemed to be a member of such Committee.

(4) The Finance Officer shall,—

(a) exercise general supervision over the funds of the University and shall advise the University as regards its financial policy; and

(b) exercise such other powers and perform such other financial functions as may be assigned to her by the Executive Council or as may be prescribed:

Provided that the Finance Officer shall not incur any expenditure or make any investment exceeding such amount as may be prescribed without the previous approval of the Executive Council.

[1984 மார்ச்]

(5) Subject to the control of the Executive Council, the Finance Officer shall—

(a) hold and manage the property and investments of the University including trust and endowed property;

(b) ensure that the limits fixed by the Executive Council for recurring and non-recurring expenditure for a year are not exceeded and that all moneys are expended on the purposes for which they are granted or allotted;

(c) be responsible for the preparation of annual accounts, financial estimates and the budget of the University and for their presentation to the Executive Council;

(d) to keep a constant watch on the cash and bank balances and of investments;

(e) watch the progress of the collection of revenue and advise on the methods of collection employed;

(f) ensure that the registers of buildings, land, furniture and equipment are maintained upto date, and that stock checking is conducted, of equipments and other consumable materials in all offices and other places maintained by the University;

(g) bring to the notice of the Vice-Chancellor any unauthorised expenditure or other financial irregularity and suggest appropriate action to be taken against persons at fault; and

(h) call from any office or other place maintained by the University, any information or returns that she may consider necessary for the performance of her duties.

(6) The receipt of the Finance Officer or of the person or persons duly authorised in this behalf by the Executive Council for any money payable to the University shall be sufficient discharge for payment of such money.

3. *The Planning Board.*—(1) The Planning Board shall consist of the following members, namely:—

(i) the Vice-Chancellor, who shall be the Chairman of the Board; and

(ii) not more than eight persons of high academic standing.

(2) The members of the Planning Board shall be appointed by the Chancellor and shall hold office for such period as he may determine.

1984 மார்ச் 7]

(3) The Planning Board shall, in addition to all other powers vested in it by this Act, have the right to advise the Executive Council.

4. *Departments.*—The following Departments shall be the Departments of the University, namely :—1. Better living or Human Ecology, 2. Education, 3. Development, 4. Society, 5. Law and Legal issues, 6. Appropriate Technology and Science, 7. Fine Arts and Music including Folk Arts, 8. Research Methodology and Documentation, 9. Status of Women and Advanced Economics and 10. Needs of widows and disadvantaged women.

5. *Deans of Faculties.*—(1) Every Dean shall be appointed by the Vice-Chancellor from among the Senior Research staff in the Faculty for a period of three years and she shall be eligible for reappointment :

Provided that a Dean on attaining the age of fifty-eight years shall cease to hold office as such :

Provided further that if at any time there is no Senior Research staff in a faculty, the Vice-Chancellor, shall exercise the powers of the Dean of the Faculty.

(2) When the office of the Dean is vacant or when the Dean is by reason of illness, absence or any other cause, unable to perform the duties of her office, the duties of her office shall be performed by such person as the Vice-Chancellor may appoint for the purpose.

(3) The Dean shall be the Head of the Faculty and shall be responsible for the conduct and maintenance of the standards of research in the Faculty. The Dean shall have such other functions as may be prescribed.

(4) The Dean shall have the right to be present and to speak at any meeting of the Departments of Studies or Committees of the Faculty, as the case may be, but shall not have the right to vote thereat unless she is a member thereof.

6. *Selection Committees.*—(1) There shall be Selection Committees for making recommendations to the Executive Council for appointment to the post of Senior Research staff, Research staff, Joint Research member and Librarian of institutions maintained by the University.

[1984 மார்ச் 7]

(2) The Selection Committee for appointment to the posts specified in column (1) of the Table below shall consist of the Vice-Chancellor, a nominee of the Government and the persons specified in the corresponding entry in column (2) of the said Table and in the case of appointment of a Senior Research staff, Research staff or Joint Research member in a department where there is no Head of the Department shall also consist of a person nominated by the Executive Council from among its members :—

THE TABLE.

(1)	(2)
Senior Research staff or Research staff.	(i) The Head of the Department concerned if she is a Senior Research staff.
	(ii) A Dean or a Senior Research staff to be nominated by the Vice-Chancellor.
	(iii) Three persons, not in the service of the University, nominated by the Executive Council for their special knowledge of, or interest in, the subject with which the Senior Research staff, Research staff or Joint Research member will be concerned.

1984 மார்ச் 7]

(1)

Joint Research member

(2)

(i) The Head of the Department concerned.

(ii) One Senior Research staff to be nominated by the Vice-Chancellor.

(iii) Two persons not in the service of the University, nominated by the Executive Council for their special knowledge of, or interest in, the subject with which the Joint Research member will be concerned.

Librarian

(i) Two persons, not in the service of the University, who have special knowledge of the subject of Library Science or Library Administration to be nominated by the Executive Council.

(ii) One person, not in the service of the University, nominated by the Executive Council.

Explanation I.—Where the appointments are being made for an inter-disciplinary project, the Head of the Project shall be deemed to be Head of the Department concerned.

Explanation II.—The Senior Research staff to be nominated shall be the Senior Research staff concerned with the speciality for which the selection is being made and that the Vice-Chancellor shall consult the Head of the Department and the Dean of Faculty before nominating the Senior Research staff.

Explanation III.—At least three out of four or two out of three members, as the case may be, concerned with the speciality referred to under column (2) shall be present at the Selection Committee meeting.

(3) The Vice-Chancellor shall preside at the meetings of a Selection Committee.

[1984 மார்ச் 2]

(4) The meetings of a Selection Committee shall be convened by the Vice-Chancellor.

(5) The procedure to be followed by a Selection Committee in making recommendations shall be such as may be prescribed.

(6) If the Executive Council is unable to accept the recommendations made by a Selection Committee, it shall record its reasons and submit the case to the Chancellor for final orders.

(7) Appointments to temporary posts shall be made in the manner indicated below :—

(i) If the temporary vacancy is for a duration longer than one academic session, it shall be filled on the advice of the Selection Committee in accordance with the procedure indicated in the foregoing provisions :

Provided that if the Vice-Chancellor is satisfied that in the interest of work it is necessary to fill the vacancy, the appointment may be made on a temporary basis by a local Selection Committee referred to in sub-clause (ii) for a period not exceeding six months.

(ii) If the temporary vacancy is for a period less than a year, an appointment to such vacancy shall be made on the recommendation of a local Selection Committee consisting of the Dean of the Faculty concerned, the Head of the Department and a nominee of the Vice-Chancellor :

Provided that if the same person holds the office of the Dean and the Head of the Department, the Selection Committee may consist of two nominees of the Vice-Chancellor :

Provided further that in case of sudden casual vacancies in teaching posts caused by death or any other reason, the Dean may, in consultation with the Head of the Department concerned, make a temporary appointment for a month and report to the Vice-Chancellor and the Registrar about such appointment.

(iii) No teacher appointed temporarily shall, if she is not recommended by a regular Selection Committee for appointment under these statutes, be continued in service on such temporary employment unless she is subsequently selected by a local Selection Committee or a regular Selection Committee for a temporary or permanent appointment as the case may be.

1984 மார்ச் 7]

இணைப்பு-III

(294 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (3)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

L.A. BILL No. 1 OF 1984.

(As Passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Act, 1984.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 19th January 1984.

2. *Amendment of section 9, Tamil Nadu Act XX of 1951.*—In the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951) (hereinafter referred to as the principal Act), section 9 shall be renumbered as sub-section (1) of that section, and after sub-section (1) as so renumbered, the following sub-sections shall be added, namely :—

“(2) The holders of the office referred to in section 6-A shall be entitled to travelling and daily allowances for attending the functions organised by the State Government or by any officer of any department of that Government in the performance of his functions as an officer of such department, at such rates and upon such conditions as may be determined by rules made by the State Government.

(3) Without prejudice to the provisions contained in section 14, the State Government may make rules under sub-section (2) so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than the 19th January 1984”.

1984 மார்ச் 7]

3. *Repeal and saving.*—(1) The Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Ordinance, 1984 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1984), is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the principal Act as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under the principal Act as amended by this Act.

